



GOBIERNO REGIONAL TUMBES
GERENCIA REGIONAL DE PLANEAMIENTO PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Tumbes, 29 OCT 2021

MEMORANDO N° 456-2021/GOBIERNO REGIONAL TUMBES-GGR-GRPPAT-GR

A : Ing. FERNANDO PAUL CAMPOS GARCIA
Sub Gerente Regional Planeamiento Estratégico



ASUNTO : APROBACION DEL PRIMER INFORME DE EVALUACION DE RESULTADOS DEL PLAN DE DESARROLLO REGIONAL CONCERTADO 2020.

Ref. : a) Informe N° 190-2021/GOB.REG.TUMBES-GRPPAT-SGPE-SG

*Por el presente me dirijo a Usted, en atención al documento de la referencia, para comunicarle que según lo establecido en el punto 5 de la GUIA PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACION DE POLITICAS NACIONALES Y PLANES DEL SINAPLAN, relacionado a la aprobación del Informe de Evaluación por parte de los Órganos de Planeamiento y Presupuesto, se procede a la **VALIDACION Y APROBACION del primer Informe de Evaluación de Resultados del Plan de Desarrollo Regional Concertado (PDRC) correspondiente al año 2020 (PDRC aprobado el 22 de noviembre del 2017, mediante Ordenanza Regional N° 019-217/GOB.REG.TUMBES-CR-CD).***

*El informe de Evaluación de Resultados del PDRC, según la Guía para el seguimiento de Políticas y Planes del SINAPLAN aprobada con Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 00015-2021-CEPLAN/PCD en la sección "4.8 cronograma de informes de evaluación", estipula como último día para la elaboración y publicación del informe de seguimiento del PDRC **el 30 de octubre del año 2021.***

*Asimismo, se **DISPONE** la publicación del primer informe de Evaluación de Resultados del Plan de Desarrollo Regional Concertado (PDRC) correspondiente al año 2020 (PDRC aprobado el 22 de noviembre del 2017, mediante Ordenanza Regional N° 019-217/GOB.REG.TUMBES-CR-CD) en la página web del portal institucional del Gobierno Regional Tumbes, con conocimiento del Gobernador Regional.*

Atentamente,

C P C. JUAN LUIS SINCE OSORIO
 Gerente Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial

JLSO/GRPPAT
 CC
 SGR
 ARCH

| |
|---|
| |
| GERENCIA REGIONAL DE PLANEAMIENTO PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL |
| Reg. Doc. 1088937 |
| Reg. Exp. 1932683 |

INFORME DE EVALUACIÓN DE RESULTADOS DEL PLAN DE DESARROLLO REGIONAL CONCERTADO 2020



GERENCIA DE PLANEMIENTO, PRESUPUESTO Y
ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

Contenido

| | |
|--|----|
| RESUMEN EJECUTIVO | 2 |
| 1. PRESENTACIÓN | 4 |
| 2. CONTEXTO | 5 |
| 3. Evaluación del cumplimiento de los Objetivos Estratégicos Regionales (OER) | 10 |
| 4. Medidas para Mejorar los OER | 23 |
| 5. CONCLUSIONES | 23 |
| 6. RECOMENDACIONES | 24 |
| 7. ANEXOS | 25 |



RESUMEN EJECUTIVO

El presente Informe de Evaluación de Resultados se da en el marco del ciclo de planeamiento y la mejora continua, con los lineamientos establecidos en la Guía para el Seguimiento de Políticas Nacionales y Planes del SINAPLAN, aprobada con Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N°00015-2021-CEPLAN/PCD.

La evaluación corresponde (según CEPLAN), a un análisis objetivo, integral y sistémico de una política nacional o plan (en curso o concluido) sobre su concepción, su puesta en marcha y sus resultados. La evaluación busca determinar la pertinencia, la verificación del cumplimiento de los logros esperados y, la identificación e incorporación de las lecciones aprendidas.

Indudablemente la pandemia ocasionada por la COVID-19 ha presentado estragos en todos los sectores, económicos, sociales y ambientales del País y más aun de nuestra región. Diferentes instituciones públicas y privadas dedicadas a realizar actividades estadísticas oficiales en el País se han visto limitadas por las restricciones dadas a consecuencia de la pandemia, sin embargo, se han realizado los esfuerzos necesarios por contar con toda la información requerida.

Los objetivos del Plan de desarrollo Regional concertado Tumbes 2017-2030, han presentado resultados significativos en sentido ascendente y descendente como es el caso del OEI. 01 incrementar el acceso a servicios públicos de calidad en la población del departamento de tumbes. Cuyo indicador “porcentaje de la población con al menos una necesidad básica insatisfecha” presenta una disminución de -3.8% con respecto al valor esperado. El OER. 02 elevar la gobernanza en el departamento de tumbes presenta una variación porcentual anual de -10.24%, sin embargo, tomando como referencia los valores esperados con los logrados, podemos deducir que el indicador ha tenido un comportamiento normal desde el año 2018 al año 2020, siendo este último donde presenta dicha variación porcentual negativa. Con respecto al objetivo al OER. 03 elevar el desarrollo económico sostenible del departamento de tumbes el factor que ha generado un impacto negativo en la economía mundial, nacional y regional ha sido sin duda la pandemia originada por la COVID – 19. por ejemplo, la situación económica de los comerciantes, de la zona limítrofe entre Perú y Ecuador, cada vez se agrava más a consecuencia de la pandemia por la covid-19. se calculan pérdidas económicas incalculables, donde aproximadamente el 95% del emporio comercial ha sido afectado. Por último, el OER. 05 mejorar la calidad ambiental en el departamento de tumbes, con su indicador índice de desempeño ambiental, cuenta con información línea base, pero no se ha encontrado información de ninguno de las instituciones ambientales, es la Gerencia Regional de Recursos Naturales manifestaron que, las actividades que reflejan el desempeño ambiental se miden a través de supervisiones y fiscalizaciones ambientales, por lo que es necesario hacer las modificaciones de este indicador por alguno que se ajuste más a las variables que se buscan medir.



Por lo planteado en este informe de evaluación de resultados, en el informe de implementación del PDRC, en el reporte de seguimiento del mismo, se considera reformular el PDRC Tumbes al 2030, tomando en cuenta las conclusiones y recomendaciones planteadas en los informes anteriormente mencionados, a fin de reflejar en este documento de gestión prospectivo la verdadera necesidad del ciudadano, tomando en cuenta el ciclo del planeamiento para la mejora continua, la guía para la formulación y modificación del PDRC y todos las guías, políticas y planes que coadyuven a la eficiente y eficaz gestión pública.



1. PRESENTACIÓN

El Plan de Desarrollo Regional Concertado es el documento de gestión estratégico elaborado por los Gobiernos Regionales conjuntamente con el Concejo de Coordinación Regional (CCR), instituciones del sector público del departamento, sociedad civil y sector privado. Su elaboración se desarrolla a través de un enfoque territorial, presentando la estrategia para el logro de los objetivos establecidos alineados al PEDN (Plan Estratégico de Desarrollo Nacional) y a los PEM (Plan Estratégico Multisectorial) Y PESEM (Plan Estratégico Sectorial Multianual)

El Plan de Desarrollo Regional Concertado (PDRC) de Tumbes 2017-2030 Aprobado mediante Ordenanza Regional N°019-2017-GOB.REG. TUMBES – CR-CD- contiene la Visión compartida y concertada de futuro del país, los lineamientos de política, Prioridades de política, Objetivos, acciones, indicadores y metas, orientadas al cierre de brechas en nuestra Región.



2. CONTEXTO

El Plan de Desarrollo Regional Concertado Tumbes al 2030, pretende impulsar el desarrollo de nuestro territorio, convirtiéndola en una región competitiva, inclusiva, transparente y participativa. Para alcanzar esto, se impulsarán de los sectores económicos más destacados en el departamento, pero sin dejar de lado el enfoque de género e inclusión social, empleo digno incorporando alianzas entre instituciones públicas y privadas y reduciendo la vulnerabilidad ante riesgos y desastres.

Cabe resaltar que algunos de las actividades económicas se vieron afectadas por la pandemia COVID 19, en nuestro departamento afectó principalmente el sector comercio, turismo y construcción. Continuando, se presentará el desarrollo de algunas actividades durante el 2020.

ACTIVIDAD AGROPECUARIA

- En el 2020 se ha dado un aumento increíble con respecto a las cifras del 2019. En mayo 2020, la actividad agropecuaria se expandió en 73,1% interanual, principalmente por la mayor producción de limón (33,9%), plátano (5,1%) y cacao (9,7%).
- Por otra parte, la producción pecuaria aumentó 0,1% interanual, por la mayor oferta de caprino (2,6%) y porcino (2,6%).
- Como se observa la producción agropecuaria no ha tenido un retroceso por efecto de la pandemia.

| Producción de principales productos agropecuarios 1/ | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|--------|--------|-------------|--------------|--------|--------------|
| (Toneladas) | | | | | | | |
| Subsectores | Estructura Porcentual 2019 2/ | Mayo | | | Enero - Mayo | | |
| | | 2019 | 2020 | Var. % | 2019 | 2020 | Var. % |
| AGRICOLA | 93,5 | | | 84,1 | | | -19,2 |
| Orientada al mercado externo y agroindustria 2/ | 28,3 | | | 4,9 | | | 1,8 |
| Plátano | 24,8 | 11 048 | 11 607 | 5,1 | 58 197 | 59 077 | 1,5 |
| Cacao | 1,8 | 61 | 67 | 9,7 | 300 | 325 | 8,2 |
| Maíz Amarillo Duro | 1,3 | 41 | 42 | 2,5 | 330 | 275 | -16,4 |
| Mango | 0,1 | 0 | 0 | n.d. | 283 | 407 | 43,7 |
| Frijol Cauqui | 0,1 | 16 | 0 | -97,6 | 51 | 25 | -50,4 |
| Maracuyá | 0,0 | 0 | 0 | n.d. | 0 | 0 | n.d. |
| Pimiento morrón | 0,0 | 3 | 5 | 74,2 | 18 | 25 | 35,8 |
| Orientada al mercado interno 2/ | 65,2 | | | 245,4 | | | -36,0 |
| Arroz cáscara | 54,9 | 0 | 5 308 | n.d. | 22 063 | 6 516 | -70,5 |
| Limón | 6,7 | 4 041 | 5 411 | 33,9 | 24 599 | 29 174 | 18,6 |
| Yuca | 0,5 | 57 | 118 | 108,1 | 472 | 831 | 76,1 |
| Papaya | 0,2 | 106 | 147 | 37,8 | 343 | 668 | 94,8 |
| Naranja | 0,1 | 20 | 77 | | 50 | 256 | |
| Sandía | 0,1 | 60 | 16 | -70,8 | 60 | 68 | 12,5 |
| PECUARIO | 6,6 | | | 0,1 | | | -1,7 |
| Vacuno | 3,2 | 108 | 108 | -0,1 | 534 | 517 | -3,1 |
| Caprino | 1,1 | 46 | 48 | 2,6 | 228 | 228 | -0,7 |
| Porcino | 0,9 | 42 | 43 | 2,6 | 202 | 208 | 3,0 |
| Ave | 0,7 | 14 | 14 | -0,7 | 85 | 84 | -0,9 |
| Ovino | 0,2 | 6 | 6 | -10,2 | 32 | 30 | -5,4 |
| Huevo | 0,2 | 8 | 8 | -2,1 | 40 | 38 | -2,7 |
| Leche | 0,2 | 31 | 28 | -10,6 | 152 | 146 | -4,1 |
| SECTOR AGROPECUARIO | 100,00 | | | 73,1 | | | -17,8 |

1/ Cifras preliminares. 2/ Estimado a precios de 2007.

Fuente: Ministerio de Agricultura y Riego.

Elaboración: BCRP, Sucursal Piura. Departamento de Estudios Económicos



ACTIVIDAD PESQUERA

- En mayo 2020, la producción pesquera se redujo en 24,2% interanual, principalmente por el menor desembarque de especies para congelado (-29,6%).
- En el período enero - mayo del 2020 hubo una contracción del 16,9% con respecto al mismo período del año 2019.

CUADRO N° 4
TUMBES: SECTOR PESCA 1/
(En toneladas)

| Sector | Mayo | | | Enero - Mayo | | |
|-------------------------------|-------|-------|--------------|--------------|--------|--------------|
| | 2019 | 2020 | Var % | 2019 | 2020 | Var % |
| Consumo Humano Directo | | | | | | |
| Congelado | 3 598 | 2 533 | -29,6 | 17 718 | 14 722 | -16,9 |
| TOTAL | | | -24,2 | | | -13,8 |

1/ A precios de 2007. Cifras preliminares.

Fuente: PRODUCE

Elaboración: BCRP - Sucursal Piura. Departamento de Estudios Económicos.

OTROS INDICADORES DE LA ACTIVIDAD ECONOMICA

- En mayo 2020, los despachos de cemento disminuyeron en -41,1% interanual, en un contexto de estado de emergencia sanitaria nacional. En enero - mayo 2020, este indicador se redujo en -35,4% respecto a similar periodo del año anterior.
- La producción industrial se retrajo aún más, en el período enero -. Mayo del 2020
- Las exportaciones tuvieron su máxima caída en el mes de abril, donde se retrajeron en 86,7% interanual.

Tumbes: Otros indicadores de actividad económica

(Variación % respecto a similar mes del año anterior)

| | Ago.19 | Set.19 | Oct.19 | Nov.19 | Dic.19 | Ene.20 | Feb.20 | Mar.20 | Abr.20 | May.20 |
|--------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Producción industrial 1/ | ↓ -15,1 | ↓ -13,4 | ↓ -4,3 | ↓ -14,0 | ↓ -10,4 | ↓ -21,0 | ↑ 11,0 | ↓ -44,4 | ↓ -42,0 | ↓ -23,7 |
| Despachos de cemento 1/ | ↑ 3,3 | ↑ 27,4 | ↑ 17,6 | ↑ 6,0 | ↑ 7,6 | ↓ -18,5 | ↑ 21,2 | ↓ -42,6 | ↓ -95,2 | ↓ -41,1 |
| Exportaciones 2/ | ↓ -38,3 | ↓ -55,8 | ↓ -38,1 | ↓ -56,5 | ↓ -29,0 | ↓ -24,4 | ↓ -24,0 | ↓ -70,5 | ↓ -86,7 | ↓ -61,0 |
| Crédito 2/ | ↑ 6,6 | ↑ 6,2 | ↑ 5,1 | ↑ 5,3 | ↑ 5,1 | ↑ 5,9 | ↑ 5,7 | ↑ 3,5 | ↑ 1,6 | ↑ 0,8 |
| Inversión pública 1/ | ↑ 21,1 | ↑ 2,3 | ↑ 3,4 | ↓ -15,6 | ↓ -26,3 | ↑ 127,8 | ↑ 3,7 | ↓ -35,0 | ↓ -61,3 | ↑ 14,9 |

1/ En términos reales. 2/ En términos nominales.

Fuente: PRODUCE, PETROPERU, Cementos Pacasmayo, SBS, SUNAT y MEF.



SECTOR COMERCIO E INFORMALIDAD

- SUNAT, indica que la informalidad en la región Tumbes abarca a un total del 72,8 % de la economía.
- El sector Comercio de la región, en el primer trimestre de 2020, registró una disminución del -5,1%, explicado por la menor actividad de los subsectores comercio al por mayor y menor (-5,0%) y los servicios de mantenimiento y reparación de vehículos automotores (-6,7%).

SECTOR TURISMO

- El 96 % del sector turismo formal en Tumbes se vio afectado durante esta pandemia.
- La dirección regional de Turismo en coordinación con el sector privado se organizó un plan de reactivación dentro de este plan, principalmente se pide una exoneración en el pago de impuestos.
- Sumado a este plan, se presentó otro a nivel regional, donde mediante videos promocionales se dan ofertas turísticas, pues Tumbes no solo abarca playas, sino también otros recursos como el Santuario Nacional de los Manglares, el Parque Nacional Cerros de Amotape, el complejo arqueológico Cabeza de Vaca y los esteros de Puerto Pizarro.

SECTOR HIDROCARBUROS

- En mayo 2020, la producción de petróleo crudo fue 411 barriles, inferior en 99,3% interanual.
- En enero - mayo 2020, la producción de petróleo crudo fue 34,6 mil barriles, inferior en 82,5% respecto a la de similar periodo del año anterior.

CUADRO N° 5
TUMBES: SECTOR HIDROCARBUROS 1/
(En barriles)

| | Mayo | | | Enero - Mayo | | |
|---------------------------|--------|------|--------------|--------------|--------|--------------|
| | 2019 | 2020 | Var.% | 2019 | 2020 | Var.% |
| Petróleo Crudo (barriles) | 58 906 | 411 | | 197 733 | 34 623 | |
| TOTAL 1/ | | | -99,3 | | | -82,5 |

1/ Variación porcentual en términos reales estimada a precios de 2007.

Fuente: PERUPETRO.

Elaboración: BCRP - Sucursal Piura. Departamento de Estudios Económicos.



EXPORTACIONES

- En el período enero - mayo 2020, las exportaciones de Tumbes cayeron en un 58%, interanual, principalmente por las menores exportaciones de productos pesqueros (-64,3%).

| Exportaciones por grupo de productos 1/ (Valor FOB en millones de US\$) | | | | | | | |
|--|----------------------|-------------|------------|--------------|--------------|-------------|--------------|
| | Estructura % 2019 | Mayo | | | Enero - Mayo | | |
| | | 2019 | 2020 | Var % | 2019 | 2020 | Var % |
| PRODUCTOS NO TRADICIONALES | 100,0% | 12,1 | 4,7 | -61,0 | 62,7 | 26,3 | -58,0 |
| Agropecuario | 9,3% | 1,2 | 0,5 | -60,1 | 4,3 | 5,5 | 27,9 |
| Pesquero | 90,4% | 10,9 | 4,2 | -61,0 | 58,3 | 20,8 | -64,3 |
| Otros | 0,2% | 0,0 | 0,0 | -100,0 | 0,1 | 0,0 | -80,2 |
| TOTAL EXPORTACIONES | 100,0% | 12,1 | 4,7 | -61,0 | 62,7 | 26,3 | -58,1 |

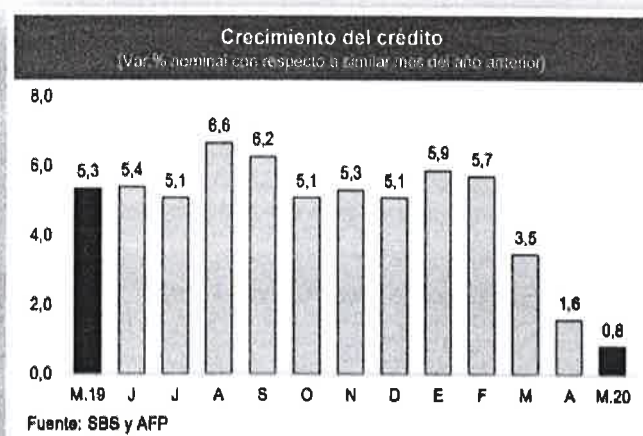
1/ Cifras preliminares
Fuente: SUNAT.
Elaboración: BCRP Sucursal Piura. Departamento de Estudios Económicos

SISTEMA FINANCIERO

- En mayo 2020, el crédito en Tumbes creció 0,8% interanual, tasa de crecimiento inferior a la de mayo 2019 (5,3%). En este mes, las colocaciones en soles crecieron en 1,8% interanual, compensando la reducción del crédito en moneda extranjera (-14,4%) que representó el 5,3% del total.

| Crédito (Saldo a fin de período en millones de soles) | | | | |
|--|---------------------------------------|------------|-------------------------|------------|
| | Saldo en millones de soles con TCF 1/ | | Tasa de crecimiento (%) | |
| | Abr-20 | May-20 | Mos | 12 Meses |
| POR TIPO DE CRÉDITO | | | | |
| Empresas | 471 | 473 | 0,6 | 0,1 |
| Personas | 440 | 436 | -1,1 | 1,6 |
| Consumo | 399 | 394 | -1,2 | 1,5 |
| Hipotecario | 41 | 41 | -0,5 | 2,2 |
| TOTAL | 911 | 908 | -0,3 | 0,8 |
| POR TIPO DE MONEDA | | | | |
| MN | 862 | 860 | -0,3 | 1,8 |
| ME (Mil. US\$) | 15 | 15 | -0,6 | -14,4 |

1/ TCF = Tipo de Cambio Fijo (S/ 3,31 por US\$)
Fuente: SBS y AFP.
Elaboración: BCRP Sucursal Piura. Departamento de Estudios Económicos



INVERSION PÚBLICA

- En mayo 2020, la inversión pública fue S/ 22,9 millones, mayor en 14,9% interanual. En el mes, creció el gasto devengado por inversión pública en el Gobierno Nacional (146,1%), principalmente por el proyecto de Reemplazo de 13 puentes (S/ 15,6 millones).
- En enero - mayo 2020, la inversión pública alcanzó los S/ 90,7 millones, inferior en 9,0% en términos reales respecto a similar periodo del año anterior, principalmente por el menor devengado en instalaciones educativas (-79,6%).

CUADRO N° 11
TUMBES: INVERSIÓN PÚBLICA 1/
(Millones de soles)

| | MAYO | | | ENERO - MAYO | | |
|--------------------------|-----------|-----------|-------------|--------------|-----------|-------------|
| | 2019 | 2020 | Var.% real | 2019 | 2020 | Var.% real |
| Gobierno Nacional | 7 | 18 | 146,1 | 50 | 57 | 12,9 |
| Gobierno Regional | 3 | 2 | -47,6 | 14 | 11 | -24,2 |
| Gobiernos Locales | 9 | 4 | -62,9 | 34 | 23 | -34,5 |
| Inversión Pública | 20 | 23 | 14,9 | 98 | 91 | -9,0 |

1/ Información actualizada al 31 de mayo de 2020.

Fuente: MEF. Elaboración: BCRP – Sucursal Piura. Departamento de Estudios Económicos.



3. EVALUACION DEL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS ESTRATEGICOS REGIONALES (OER)

En el siguiente apartado analizaremos a cada Objetivo Estratégico Regional y su desempeño, así mismo revisaremos los factores que han influido en el cumplimiento o incumplimiento de los logros esperados del PDRC.

| | | | |
|---|---|--|--|
| Objetivo Estratégico | OER. 01 INCREMENTAR EL ACCESO A SERVICIOS PUBLICOS DE CALIDAD EN LA POBLACION DEL DEPARTAMENTO DE TUMBES. | | |
| Nombre del Indicador | IND. 01 OER. 01 Porcentaje de la población con al menos una necesidad básica insatisfecha. | | |
| Definición | Justificación | Limitaciones y supuestos empleados | |
| La medición está referida a los hogares que habitan en viviendas particulares con ocupantes presentes para determinar el núcleo representativo de la pobreza. | La accesibilidad a los servicios básicos del departamento de Tumbes mejora la calidad de vida y permite un desarrollo integral de la población. | La poca disponibilidad presupuestal limita el mejoramiento y ampliación de servicios básicos como el agua y saneamiento. | |
| Línea Base o valor base | Valor actual | Sentido del Indicador | |
| 26.80% | 25.70% | Descendente | |
| Nivel de desagregación geográfica | Formula o método del calculo | Periodicidad de las mediciones | |
| Nacional / Departamental | Número de personas con al menos una necesidad básica insatisfecha / Número total de personas del departamento de Tumbes. | Anual | |
| Fuente de datos | Fuente de verificación del indicador | Órgano y entidad responsable de la medición | |
| Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) | | Gerencia regional de Desarrollo Social / Municipalidades Provinciales y Distritales | |

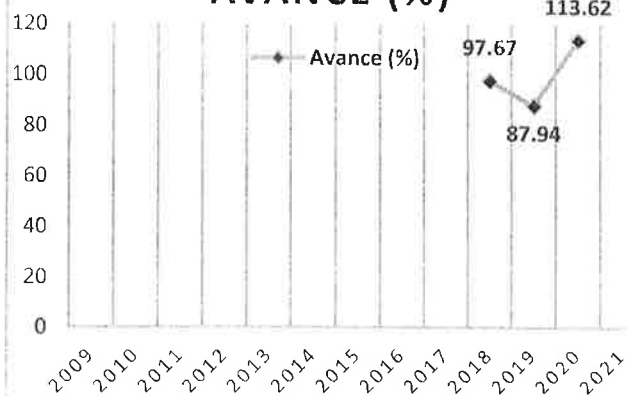
| Categoría | Periodo | | | | | | | | | | | | |
|----------------|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|--------|------|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Tendencia | 33.2 | 32.6 | 31.6 | 29.6 | 30.3 | 26.8 | 26.8 | 26.8 | 25.9 | 24.4 | 23.5 | 22.6 | 21.7 |
| Logro Esperado | | | | | | | | | | 24.45 | 23.54 | 22.62 | |
| Valor Obtenido | | | | | | | | | | 23.88 | 20.7 | 25.7 | |
| Avance (%) | | | | | | | | | | 97.67 | 87.94 | 113.62 | |

Representación Grafica

PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN CON AL MENOS UNA NECESIDAD BÁSICA INSATISFECHA



AVANCE (%)



| | | |
|--------------------------------|------------------------------|--|
| Responsable de Registro | U.E. | |
| | U.O. | |
| | Evaluación Resultados | Incrementar el acceso a servicios públicos de calidad en la Población del Departamento de Tumbes, ha presentado un avance significativo, según muestra el indicador establecido en el PDRC. El indicador "Porcentaje de la Población con al menos una necesidad básica insatisfecha", muestra un |



| | | |
|--|---|---|
| | | avance de -113.61% en el 2020 con relación al logro esperado; puesto que se esperó llegar a 22.62%, sin embargo, se alcanzó 25.7% en el 2020. Por otro lado, al aplicar la fórmula del avance tipo 2 mostrado en la tabla 1, queda como resultado la comparación del antes y después del indicador, al relacionar la brecha resultante en el periodo de análisis con la brecha que se había planteado cerrar en la etapa de planeamiento; se logró un avance de 26.31%. |
| | C.C.R. (Evaluación Resultados) | |

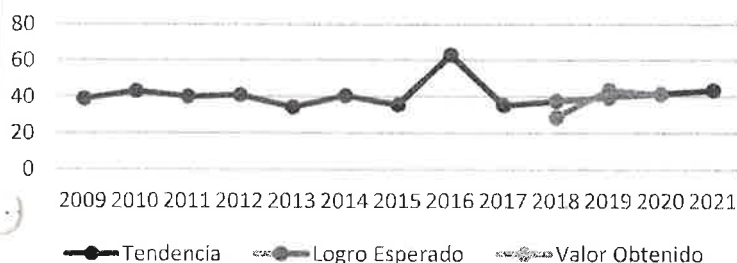


| | | |
|---|--|--|
| Objetivo Estratégico | OER. 02 ELEVAR LA GOBERNANZA EN EL DEPARTAMENTO DE TUMBES. | |
| Nombre del Indicador | IND. 01 OER. 02 Opinión de la población que considera que la democracia funciona bien | |
| Definición | Justificación | Limitaciones y supuestos empleados |
| Muestra la percepción que tiene la población sobre el estado de la corrupción en la región de Tumbes. | La percepción de la población es importante en la gestión pública porque es señal del buen desempeño de las autoridades en el manejo de los recursos públicos. | El limitado conocimiento de la población acerca de la gestión pública y los antecedentes negativos de las anteriores autoridades sobre corrupción. |
| Línea Base o valor base | Valor actual | Sentido del Indicador |
| 35.6% | 41.3% | Ascendente |
| Nivel de desagregación geográfica | Formula o método del calculo | Periodicidad de las mediciones |
| Nacional / Departamental | N° de personas que consideran que la democracia funciona bien / N° total de la población del departamento de Tumbes. | Anual |
| Fuente de datos | Fuente de verificación del indicador | Órgano y entidad responsable de la medición |
| Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) | | Defensoría del Pueblo |

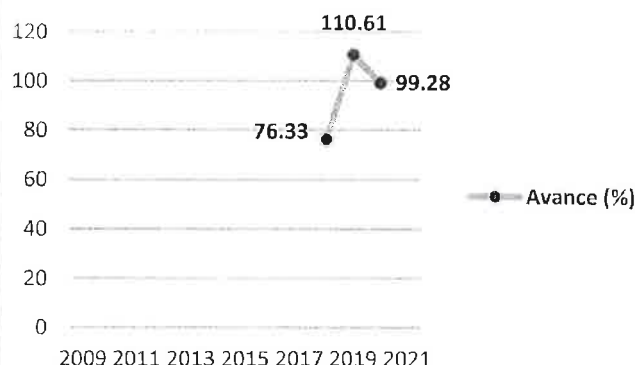
| Categoría | Periodo | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|--------|-------|------|--|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | |
| Tendencia | 38.9 | 43.1 | 40 | 40.9 | 34.3 | 40.6 | 35.6 | 63.1 | 35.3 | 37.6 | 39.6 | 41.6 | 43.6 | |
| Logro Esperado | | | | | | | | | | 37.6 | 39.6 | 41.6 | | |
| Valor Obtenido | | | | | | | | | | 28.7 | 43.8 | 41.3 | | |
| Avance (%) | | | | | | | | | | 76.33 | 110.61 | 99.28 | | |

Representación Grafica

OPINIÓN DE LA POBLACIÓN QUE CONSIDERA QUE LA DEMOCRACIA FUNCIONA BIEN



AVANCE (%)



| | | |
|--------------------------------|---------------------------------|--|
| Responsable de Registro | U.E. | |
| | U.O. | |
| | Evaluación Resultados | Elevar la Gobernanza de Tumbes; con respecto a este indicador para el año 2020 se obtuvo 41.3% de opinión de la población que considera que la democracia funciona bien. Según el defensor del pueblo, Abel Chiroque, la democracia funciona en la región de Tumbes, no obstante, la población no está sensibilizada con la importancia de esta herramienta. La informalidad está mal vinculada al funcionamiento de las instituciones. El rol de la prensa es muy importante en contra de la informalidad y así mismo la defensoría cumple un rol proactivo. A diferencia de otras regiones Tumbes es considerada una región muy pacífica. Principalmente las regiones que tienen actividades extractivas generan una mayor conflictividad, que se pueden agravar sino se intervienen a tiempo. El defensor del pueblo sugiere que la validación se convoque a los actores y a las entidades involucradas en este Plan. |
| | C.C.R (Eval. Resultados) | |

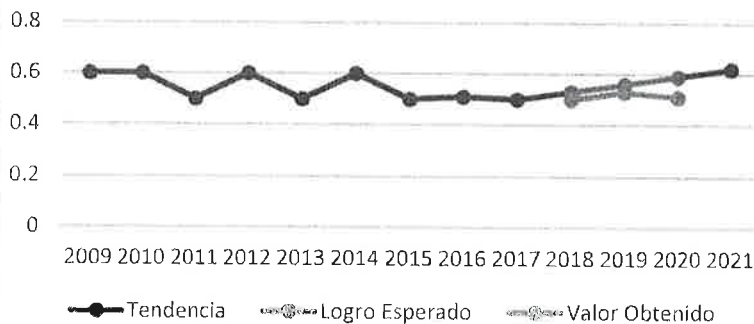


| | | |
|--|---|---|
| Objetivo Estratégico | OER. 03 ELEVAR EL DESARROLLO ECONOMICO SOSTENIBLE DEL DEPARTAMENTO DE TUMBES. | |
| Nombre del Indicador | IND. 01 OER. 03 Porcentaje de participación respecto al PBI Nacional. | |
| Definición | Justificación | Limitaciones y supuestos empleados |
| Muestra la producción de bienes y servicios que demanda el departamento de Tumbes en proporción al PBI nacional. | Muestra un crecimiento económico creando más puestos de trabajo y generando valor agregado en la producción del departamento. | Fenómenos naturales que azotan nuestro territorio, poca iniciativa y escaso conocimiento que tienen los pobladores. |
| Línea Base o valor base | Valor actual | Sentido del Indicador |
| 0.5 | 0.51 | Ascendente |
| Nivel de desagregación geográfica | Formula o método del calculo | Periodicidad de las mediciones |
| Nacional / Departamental | PBI nacional / PBI departamental | Anual |
| Fuente de datos | Fuente de verificación del indicador | Órgano y entidad responsable de la medición |
| Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) | | Gerencia Regional de Desarrollo Económico |

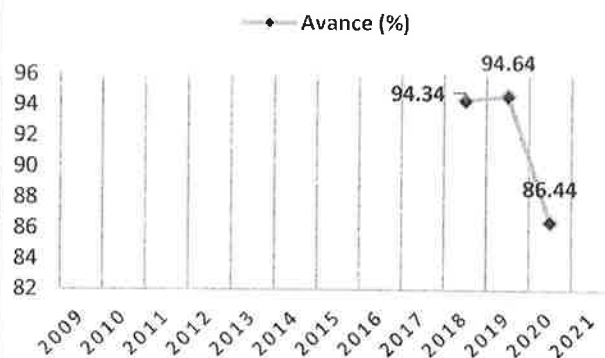
| Categoría | Periodo | | | | | | | | | | | | |
|----------------|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|------|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Tendencia | 0.6 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.51 | 0.50 | 0.53 | 0.56 | 0.59 | 0.62 |
| Logro Esperado | | | | | | | | | | 0.53 | 0.56 | 0.59 | |
| Valor Obtenido | | | | | | | | | | 0.5 | 0.53 | 0.51 | |
| Avance (%) | | | | | | | | | | 94.34 | 94.64 | 86.44 | |

Representación Grafica

PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN RESPECTO AL PBI NACIONAL



AVANCE (%)



| | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|---|
| Responsable de Registro | U.E. | |
| | U.O. | |
| | Evaluación Resultados | <p>Este indicador se calculó en base a la información proporcionada por INEI tomando como referencia el PBI del departamento de Tumbes S/. 2,467,359 y el PBI nacional S/. 485,490,477. Obteniendo un valor de 0.51%. En consecuencia, a estos valores analizamos los sectores que mueven la economía en la región los cuales son, Comercio, Agricultura y pesca.</p> <ul style="list-style-type: none"> El factor que ha generado un impacto negativo en la economía mundial, nacional y regional ha sido sin duda la pandemia originada por la COVID – 19. Por ejemplo, La situación económica de los comerciantes, de la zona limítrofe entre Perú y Ecuador, cada vez se agrava más a consecuencia de la pandemia por la Covid-19. Se calculan pérdidas económicas incalculables, donde aproximadamente el 95% del emporio comercial ha sido afectado. (fuente: RPP noticias corresponsal Tumbes). |
| | C.C.R. (Evaluación Resultados) | |



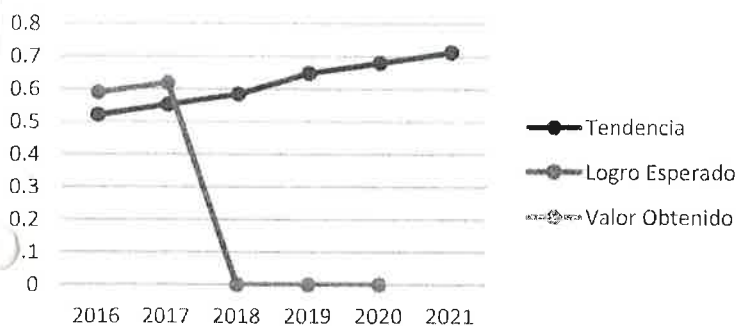
| | | | | | | | | |
|--|---|--|-------------|--|-------------------|-------------|-------------|-------------|
| Objetivo Estratégico | OER. 04 DISMINUIR LA VULNERABILIDAD ANTE RIESGOS DE DESASTRES DE LA POBLACION DEL DEPARTAMENTO DE TUMBES. | | | | | | | |
| Nombre del Indicador | IND. 01 OER. 04 Población prioritariamente vulnerable. | | | | | | | |
| Definición | Justificación | | | Limitaciones y supuestos empleados | | | | |
| Muestra el número de pobladores ubicados en zonas de alto riesgo ante un desastre natural. | Disminuir la vulnerabilidad contribuirá a una sociedad más preparada, fomentando una cultura de prevención. | | | El bajo nivel de conocimiento de la población en prevención de riesgos ante desastres y la deficiente información de las autoridades pertinentes en el tema. | | | | |
| Línea Base o valor base | Valor actual | | | Sentido del Indicador | | | | |
| 139 712 | 135 212 | | | Descendente | | | | |
| Nivel de desagregación geográfica | Formula o método del calculo | | | Periodicidad de las mediciones | | | | |
| Nacional / Departamental | Numero de pobladores prioritariamente vulnerable ante un desastre | | | Anual | | | | |
| Fuente de datos | Fuente de verificación del indicador | | | Órgano y entidad responsable de la medición | | | | |
| Plan nacional de Gestión de Riesgos de Desastres (PNGRD) | | | | OFREGERD | | | | |
| Categoría | Periodo | | | | | | | |
| | 2012 | 2013 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Tendencia | 136142 | 137371 | 139712 | 141311 | 138212 | 136712 | 135212 | 133712 |
| Logro Esperado | | | | | 138212 | 136712 | 135212 | |
| Valor Obtenido | | | | | 0 | 155519 | 158271 | |
| Avance (%) | | | | | 0 | 113.76 | 117.05 | |
| Representación Grafica | | | | | | | | |
| POBLACIÓN PRIORITARIAMENTE VULNERABLE | | | | | AVANCE (%) | | | |
| | | | | | | | | |
| Responsable de Registro | U.E. | | | | | | | |
| | U.O. | | | | | | | |
| | Evaluación Resultados | En el año 2020 se obtuvo un resultado de 158271 personas en situación de vulnerabilidad, alejándose de la meta proyectada para dicho año que fue de 135 212 personas en situación de vulnerabilidad. Según, el Ing. John W. Ortiz Sandoya, Cada año el ANA elabora informes, en donde identifica y señala la población vulnerable. La oficina de OFREGERD toma estos datos como referencia y estima un promedio. | | | | | | |
| | C.C.R. (Evaluación Resultados) | | | | | | | |



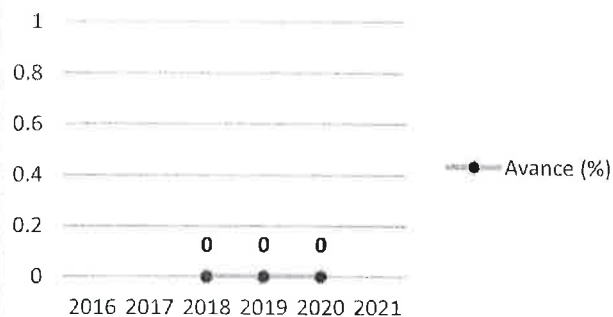
| | | | | | | |
|--|--|-------------|---|-------------|-------------|-------------|
| Objetivo Estratégico | OER. 05 MEJORAR LA CALIDAD AMBIENTAL EN EL DEPARTAMENTO DE TUMBES. | | | | | |
| Nombre del Indicador | IND. 01 OER 05 Índice de desempeño ambiental | | | | | |
| Definición | Justificación | | Limitaciones y supuestos empleados | | | |
| Es una línea métrica para medir los cambios en el desempeño ambiental a lo largo del tiempo y en los distintos ámbitos departamentales del país. | Permite conocer y analizar la situación ambiental del departamento, así como conocer los logros que se están alcanzando en el tema ambiental. | | Aun no existe un ente regional que se dedique a la medición de componentes ambientales. | | | |
| Línea Base o valor base | Valor actual | | Sentido del Indicador | | | |
| 0.5212 | ND | | Ascendente | | | |
| Nivel de desagregación geográfica | Formula o método del calculo | | Periodicidad de las mediciones | | | |
| Nacional / Departamental | Se utilizan alrededor de 30 indicadores que están agrupados en 4 componentes, los mismos que guardan relación en los Ejes de la Política Nacional del Ambiente: Conservación de los Recursos Naturales | | Anual | | | |
| Fuente de datos | Fuente de verificación del indicador | | Órgano y entidad responsable de la medición | | | |
| Plan nacional de Gestión de Riesgos de Desastres (PNGRD) | | | Municipalidades Provinciales y Distritales / Dirección Regional de Producción | | | |
| Categoría | Periodo | | | | | |
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Tendencia | 0.5212 | 0.5532 | 0.5852 | 0.6492 | 0.6812 | 0.7132 |
| Logro Esperado | | | 0.59 | 0.62 | ND | |
| Valor Obtenido | | | ND | ND | ND | |
| Avance (%) | | | | | | |

Representación Grafica

ÍNDICE DE DESEMPEÑO AMBIENTAL



AVANCE (%)



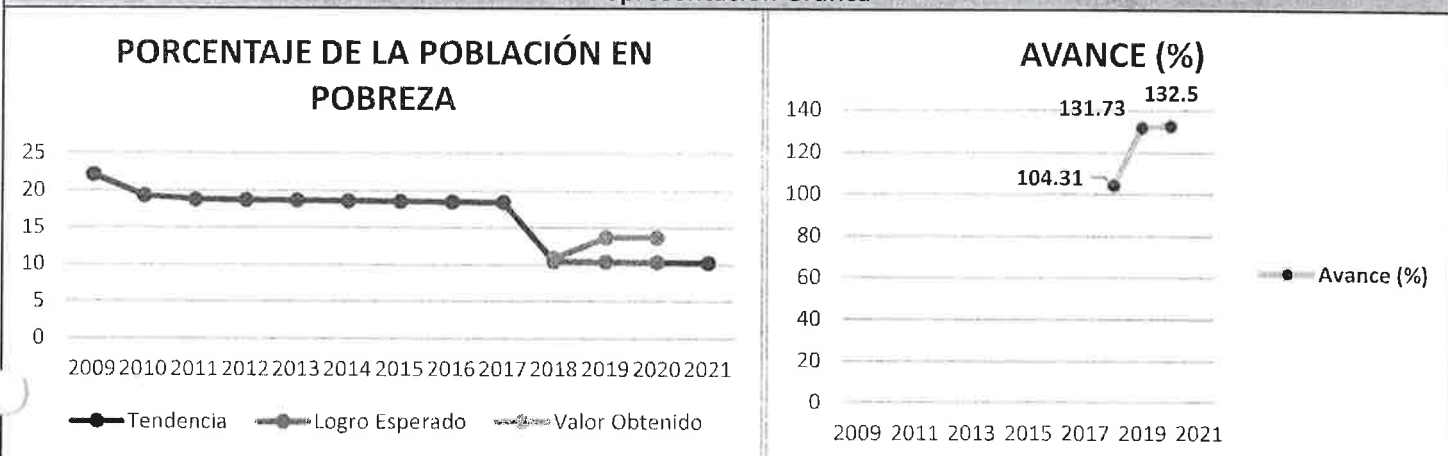
| | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|---|
| Responsable de Registro | U.E. | |
| | U.O. | |
| | Evaluación Resultados | En el informe de evaluación de resultados del PDRC-Tumbes correspondiente al periodo 2018-2019 se hace mención sobre este indicador, reflejando que no cuenta con estudios realizados sobre el Índice de desempeño ambiental, sin embargo en una entrevista con la Gerencia Regional de Recursos Naturales manifestaron que, las actividades que reflejan el desempeño ambiental se miden a través de supervisiones y fiscalizaciones ambientales, por lo que es necesario hacer las modificaciones de este indicador por alguno que se ajuste más a las variables que se buscan medir. |
| | C.C.R. (Evaluación Resultados) | |



| | | |
|--|--|---|
| Objetivo Estratégico | OER. 06 MEJORAR LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA HOGARES POBRES DEL DEPARTAMENTO DE TUMBES. | |
| Nombre del Indicador | IND. 01 OER. 06 Porcentaje de la población en pobreza. | |
| Definición | Justificación | Limitaciones y supuestos empleados |
| Mide la situación o condición socioeconómica de la población de acuerdo a su ingreso <i>per cápita</i> . | El desarrollo del departamento se ve reflejado en el nivel de pobreza de la población, mientras menos pobres existen, mejor calidad de vida de los pobladores. | En muchos casos solo se está midiendo la pobreza monetaria y no como acceso a servicios de calidad. |
| Línea Base o valor base | Valor actual | Sentido del Indicador |
| 18.56% | 13.7% | Descendente |
| Nivel de desagregación geográfica | Formula o método del calculo | Periodicidad de las mediciones |
| Nacional / Departamental | Numero de personan consideradas pobres / Población del departamento de Tumbes | Anual |
| Fuente de datos | Fuente de verificación del indicador | Órgano y entidad responsable de la medición |
| Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) | | Gerencia Regional de Desarrollo Social |

| Categoría | Periodo | | | | | | | | | | | | |
|----------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Tendencia | 22.10 | 19.30 | 18.77 | 18.72 | 18.66 | 18.61 | 18.56 | 18.50 | 18.45 | 10.45 | 10.40 | 10.34 | 10.29 |
| Logro Esperado | | | | | | | | | | 10.45 | 10.40 | 10.34 | |
| Valor Obtenido | | | | | | | | | | 10.9 | 13.7 | 13.7 | |
| Avance (%) | | | | | | | | | | 104.31 | 131.73 | 132.5 | |

Representación Grafica



| Responsable de Registro | U.E. | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|------------------------------|---|----------------------|--------------|---------------------------------|-------|--------------------------------|-------|-------------------|-------|----------------------|-------|
| | U.O. | | | | | | | | | | | |
| | Evaluación Resultados | <p>el indicador "6.1. Porcentaje de la Población en Pobreza, según reporte del año 2020 del MIDIS, se mantiene en 13.7. A continuación desagregaremos la pobreza por distritos ya que la determinación de la pobreza distrital permite a la región priorizar distritos con mayores brechas.</p> <p style="text-align: center;">Pobreza Distrital</p> <p>La determinación de la pobreza distrital permite a la región priorizar distritos con mayores brechas. Así, en el departamento de Tumbes, se muestra a los 10 distritos más pobres, entre ellos el distrito de Casitas en la provincia de Contralmirante Villar tiene el valor más alto con 19.8%</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>PROVINCIA – DISTRITO</th> <th>% DE POBREZA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Contralmirante Villar – Casitas</td> <td>19.8%</td> </tr> <tr> <td>Tumbes – San Juan de la Virgen</td> <td>14.8%</td> </tr> <tr> <td>Tumbes – Corrales</td> <td>14.8%</td> </tr> <tr> <td>Tumbes – San Jacinto</td> <td>11.2%</td> </tr> </tbody> </table> | PROVINCIA – DISTRITO | % DE POBREZA | Contralmirante Villar – Casitas | 19.8% | Tumbes – San Juan de la Virgen | 14.8% | Tumbes – Corrales | 14.8% | Tumbes – San Jacinto | 11.2% |
| PROVINCIA – DISTRITO | % DE POBREZA | | | | | | | | | | | |
| Contralmirante Villar – Casitas | 19.8% | | | | | | | | | | | |
| Tumbes – San Juan de la Virgen | 14.8% | | | | | | | | | | | |
| Tumbes – Corrales | 14.8% | | | | | | | | | | | |
| Tumbes – San Jacinto | 11.2% | | | | | | | | | | | |



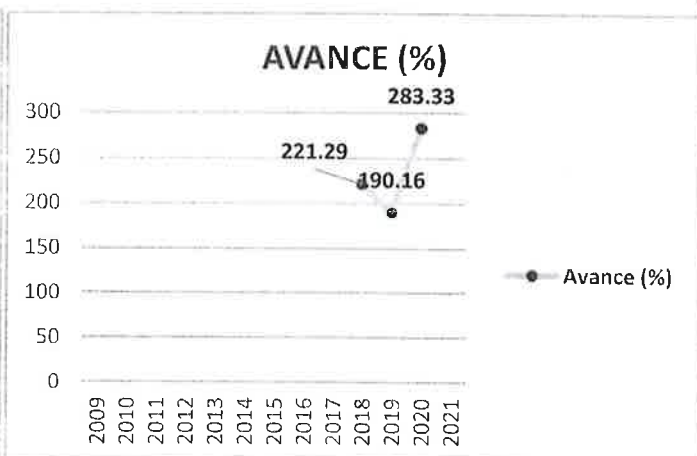
| | | |
|--|---|---|
| | | <p><i>Tumbes – La Cruz</i> 11.2%</p> <p><i>Zarumilla –Papayal</i> 11.0%</p> <p><i>Tumbes –Pampas de Hospital</i> 10.6%</p> <p><i>Contralmirante Villar – Zorritos</i> 9.7%</p> <p><i>Contralmirante Villar – Canoas de Punta Sal</i> 9.5%</p> <p><i>Zarumilla – Aguas Verdes</i> 9.3%</p> <p>Fuente: Mapa de Pobreza 2018</p> <p>Observamos en el cuadro anterior que el distrito que registra el más alto índice de pobreza es Contralmirante Villar – Casitas con 19.8%. mientras que Zarumilla – Aguas Verdes registra el valor mínimo de 9.3%.</p> |
| | C.C.R. (Evaluación Resultados) | |



| | | |
|--|---|--|
| Objetivo Estratégico | OER. 06 MEJORAR LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA HOGARES POBRES DEL DEPARTAMENTO DE TUMBES. | |
| Nombre del Indicador | IND. 02 OER. 06 Porcentaje de violencia familiar contra la mujer ejercida por el compañero. | |
| Definición | Justificación | Limitaciones y supuestos empleados |
| Mide las agresiones físicas, verbales y psicológicas del hombre (conviviente o esposo) hacia la mujer. | Permite identificar los casos de violencia y realizar las acciones correspondientes en defensa de las afectadas, así como incrementar la seguridad e integridad familiar. | Existe un alto número de casos de violencia que no son denunciados. Debido a esto, no se puede tener datos exactos que reflejen la situación del departamento. |
| Línea Base o valor base | Valor actual | Sentido del Indicador |
| 31.5% | 85% | Descendente |
| Nivel de desagregación geográfica | Formula o método del calculo | Periodicidad de las mediciones |
| Nacional / Departamental | Número de casos de violencia familiar contra la mujer / Población del departamento de Tumbes | Anual |
| Fuente de datos | Fuente de verificación del indicador | Órgano y entidad responsable de la medición |
| Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) | | Gerencia Regional de Desarrollo Social |

| Categoría | Periodo | | | | | | | | | | | | |
|----------------|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------|--------|--------|------|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Tendencia | 33.8 | 38.1 | 36.8 | 37.4 | 34.7 | 31.5 | 33.3 | 32.7 | 32.1 | 31 | 30.5 | 30 | 29.5 |
| Logro Esperado | | | | | | | | | | 31 | 30.5 | 30 | |
| Valor Obtenido | | | | | | | | | | 68.6 | 58 | 85 | |
| Avance (%) | | | | | | | | | | 221.29 | 190.16 | 283.33 | |

Representación Grafica



| | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|--|
| Responsable de Registro | U.E. | |
| | U.O. | |
| | Evaluación Resultados | Con respecto al Indicador "6.2. Porcentaje de violencia familiar contra la mujer ejercida por el compañero" según la ministra de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Silva Loli Espinoza, en una entrevista brindada a diario el correo, manifiesta que, en el año 2020, en Tumbes, se registraron 1907 denuncias de casos de violencia familiar lo que corresponde al 16.81% del total de mujeres en el departamento (11,344 según el último censo de INEI en el 2017). Cifra que en lo que del año 2021 (junio) asciende a 787, valores preocupantes ya que solo se toman en cuenta los casos que son denunciados y para ser el primer semestre son cifras muy elevadas. |
| | C.C.R. (Evaluación Resultados) | |

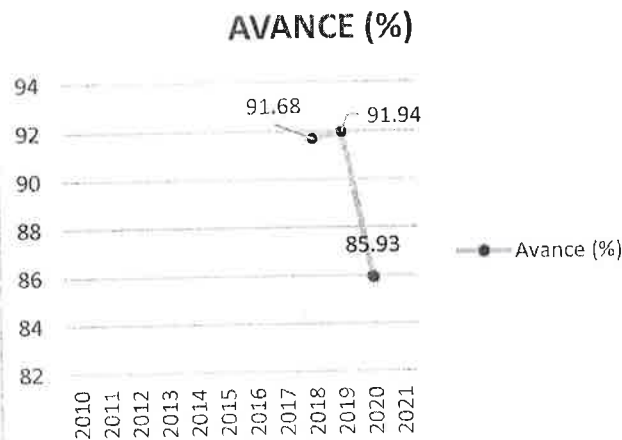
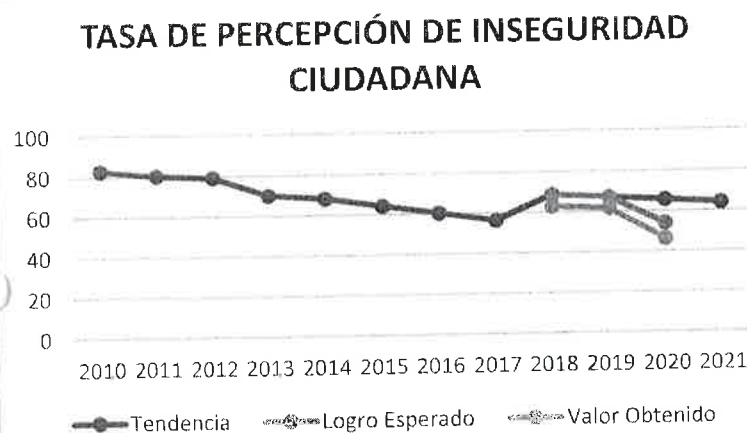


INFORME DE EVALUACIÓN DE RESULTADOS DEL PLAN DE DESARROLLO REGIONAL CONCERTADO 2020

| | | |
|--|---|---|
| Objetivo Estratégico | OER. 07 FORTALECER LA SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DEPARTAMENTO DE TUMBES. | |
| Nombre del Indicador | IND. 01 OER. 07 Tasa de percepción de inseguridad ciudadana. | |
| Definición | Justificación | Limitaciones y supuestos empleados |
| Resultado cualitativo en donde muestra la percepción de los pobladores acerca de la inseguridad (robos, secuestros, accidentes, entre otros) del departamento. | Permite analizar la situación actual de seguridad del departamento y tomar las medidas correspondientes para cubrir las carencias en cuanto a ella. | Muchos de los casos no son denunciados por temor a represalias, por lo que no se puede tener un avance en contra de las delincuencia. |
| Línea Base o valor base | Valor actual | Sentido del Indicador |
| 70 | 46.4 | Descendente |
| Nivel de desagregación geográfica | Formula o método del calculo | Periodicidad de las mediciones |
| Nacional / Departamental | Número de personas que perciben la inseguridad en el departamento de Tumbes / Población del departamento de Tumbes | Anual |
| Fuente de datos | Fuente de verificación del indicador | Órgano y entidad responsable de la medición |
| Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) | | Municipalidades Provinciales y Distritales |

| Categoría | Periodo | | | | | | | | | | | |
|----------------|---------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Tendencia | 82.80 | 80.20 | 79.10 | 70 | 68.15 | 64.20 | 60.25 | 56.30 | 68.50 | 67 | 65.50 | 64 |
| Logro Esperado | | | | | | | | | 68.50 | 67 | 54 | |
| Valor Obtenido | | | | | | | | | 62.8 | 61.6 | 46.4 | |
| Avance (%) | | | | | | | | | 91.68 | 91.94 | 85.93 | |

Representación Grafica



| | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|---|
| Responsable de Registro | U.E. | |
| | U.O. | |
| | Evaluación Resultados | Para el año 2020 la cifra de percepción de inseguridad ciudadana, según INCORE, es de 46.4%. Debe señalarse que las municipalidades juegan un papel fundamental en el tema de seguridad ciudadana en nuestra región, siendo ésta una de sus competencias y funciones principales. A título ilustrativo se señala que, según INEI en su boletín de seguridad ciudadana departamental, el 38.3% de la población manifestó que existe vigilancia de la Policía Nacional del Perú. El 28.3% de la población manifestó que existe vigilancia de serenazgo en su zona o barrio. Finalmente, el 20% de la población contó con vigilancia del patrullaje integrado en su zona o barrio. |
| | C.C.R. (Evaluación Resultados) | |



7. MEDIDAS PARA MEJORAR LOS OER

- Realizar la instalación del Consejo de Coordinación Regional Tumbes, Ya que este es el primer paso para llevar a cabo alguna modificación, actualización y/o formulación del Plan de Desarrollo Regional Concertado.
- Realizar un nuevo diagnóstico de las necesidades de la población del departamento de Tumbes, teniendo en cuenta que vivimos una coyuntura de pandemia, lo que ha conllevado a una variación de prioridades en los diferentes sectores.
- Analizando y revisando nuestro PDRC vigente, podemos decir que existen errores tanto de forma como de fondo; por este motivo, el equipo técnico en conjunto con el equipo ampliado deberán analizar su modificación o reformulación de objetivos, acciones e indicadores puesto que carecen de congruencia y no contribuyen a un cierre de brechas prioritario.
- La conformación del equipo técnico y equipo ampliado debe estar integrado por especialistas calificados de cada sector, de esta manera se podrá mejorar al establecer las estrategias dentro del PDRC.

8. CONCLUSIONES

- La mayoría de Acciones Estratégicas territoriales no contribuyen con el cumplimiento de los Objetivos Estratégicos Territoriales.
- Se han establecido algunos indicadores en los objetivos y acciones estratégicas que no permiten una medición clara y objetiva de su avance.
- Existen errores en las fichas técnicas de algunos indicadores como la nomenclatura y sentido del indicador.
- No se han considerado brechas prioritarias de los sectores, por lo que estas no se ven reflejadas en los Objetivos y Acciones Estratégicas.
- No se ha especificado de manera adecuada al responsable de la medición trayendo como consecuencia una mala recolección de la información para los informes de seguimiento y evaluación del PDRC.



9. RECOMENDACIONES

- Plantear nuevas Acciones Estratégicas que estén alineadas con los Objetivos establecidos en el PDRC, con el fin de que exista congruencia entre ambos y puedan contribuir eficientemente al cierre de brechas.
- Los indicadores de las Acciones y Objetivos Estratégicos deben ser planteados a partir de las variables, tanto cuantitativas y cualitativas, con el propósito de contribuir a una mejor medición del cumplimiento. Considerando lo mencionado anteriormente, se recomienda realizar este trabajo, teniendo en cuenta existen indicadores que no están cumpliendo esa función.
- El equipo técnico, en un trabajo coordinado con el equipo ampliado y con los actores que intervienen en nuestro territorio; deberán realizar una nueva identificación de brechas prioritarias. Es importante tener en cuenta que por la pandemia del COVID – 19 muchas dimensiones se han visto afectadas.
- Especificar correctamente a los responsables de la medición de los indicadores del PDRC, contribuirá fehacientemente a que la recolección de datos sea rápida y que la información sea clara y precisa. Por ende, el trabajo al realizar las evaluaciones anuales será más eficiente.
- En necesario que el PDRC vigente sea sometido a una actualización, debido a que muchos aspectos que han sido incluidos han cambiado. Para entrar en detalles, podemos decir que los Objetivos y Acciones deben estar enfocados a una nueva priorización de los sectores y que las variables prioritarias se han visto afectadas por la crisis del COVID – 19.



10. ANEXOS

PANORAMA ECONOMICO DE LA REGION TUMBES, ANTES Y DESPUES DEL COVID – 19, información obtenida en el siguiente enlace <https://anupp.edu.pe>

INFORME DE IMPLEMENTACION DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE DESARROLLO REGIONAL CONCERTADO 2020 en cual se encuentra en <https://regiontumbes.gob.pe/transparencia-regional/planes/>

REPORTE DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE DESARROLLO REGIONAL CONCERTADO – INDICADORES OER Y AER, descargado del siguiente link
<http://app.ceplan.gob.pe/POI2020/Reportes/PDRC/Indicador.as>

