



“Año del Bicentenario, de la Consolidación de Nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho”.

ACTA DE COMITÉ N°006 - 2024
EVALUACIÓN DE LA PRIMERA PARTE DE LA ETAPA DE ELEGIBILIDAD TÉCNICA:
EVALUACIÓN DE PLAN DE NEGOCIO DEL PROCESO CONCURSABLE PROCOMPITE
REGIONAL TUMBES 2024

Siendo las 10:00 horas, en las instalaciones de la Gerencia Regional de Desarrollo Económico del Gobierno Regional de Tumbes, ubicada en la Avenida la Marina N° 200 del Distrito de Tumbes, Provincia de Tumbes, Departamento de Tumbes, a los once (11) días del mes de noviembre de 2024, se apertura la sesión del comité, contando con la asistencia plena del Comité Evaluador de Planes del Proceso Concursable PROCOMPITE REGIONAL 2024, integrado por el **Ing. Adolfo Edwin García Ortiz** en calidad de presidente del comité evaluador, el **CPC. Elvis Yúnior Oyola Vilela** como Secretario Técnico del Comité Evaluador, **Ing. José Luis Rodríguez Rojas**, como primer miembro del comité evaluador y el **Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez**, segundo miembro del comité evaluador; y por parte de la Gerencia Regional I de Desarrollo Económico; para tratar la siguiente Agenda:

1. Evaluación de la primera parte de la Etapa 3: Elegibilidad Técnica, correspondiente a la Evaluación del Plan de Negocio, que comprende la revisión y evaluación de los planes de negocio presentados por las AEOs en el proceso concursable PROCOMPITE REGIONAL 2024, del Gobierno Regional de Tumbes.
 - a. Se incluyeron únicamente aquellas AEOs que fueron declaradas APROBADAS en la Etapa 2, correspondiente a la Evaluación Cualitativa y Visita in Situ, alcanzando un total de treinta (30) AEOs. En este contexto, se procedió a consolidar las fichas de evaluación realizadas por el comité evaluador en gabinete, entre los días 5 y 8 de noviembre.
 - b. La evaluación de los planes de negocio se realizó siguiendo los criterios de evaluación para la primera parte de la Etapa de Elegibilidad Técnica, correspondiente a la evaluación del plan de negocio utilizando el Formato N° 11 de los anexos de la Directiva General N° 0001-2021-PRODUCE-DVMYPE-I-DGDE.
2. Los miembros del Comité **concluyeron** con la evaluación de la primera parte de la etapa de Elegibilidad Técnica obteniendo los resultados de acuerdo con la ficha de evaluación, y se procede a realizar una relación de los aprobados y desaprobados de esta etapa. Las cuales se encuentran detallados en el CUADRO N° 01; además, se autoriza a la Gerencia Regional de Desarrollo Económico a través de la Sub-Gerencia de Promoción de Inversiones el registro de los resultados en la página de PRODUCE VIRTUAL (SIPROCOMPITE); y la publicación de estos en la página institucional del Gobierno Regional de Tumbes.

ACUERDOS

1. Se acuerda que, tras la evaluación del comité a los treinta (30) participantes que fueron APROBADOS en la Etapa de Evaluación Cualitativa y Visita in Situ, se DECLARA que veintinueve (29) participantes con su respectivo plan de Negocio han sido APROBADOS en la Etapa de Evaluación Cuantitativa, mientras que un (1) participante con su plan de negocio ha sido DESAPROBADO por no alcanzar el puntaje mínimo de 35 puntos solicitados para avanzar a la siguiente etapa. Se procede a elaborar una relación detallada de los aprobados y desaprobados en cada etapa de evaluación, con el siguiente resumen:


JUAN C. GALVEZ CHAVEZ
Asociación Centro Poblado El Bendito
PRESIDENTE


“Año del Bicentenario, de la Consolidación de Nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho”.

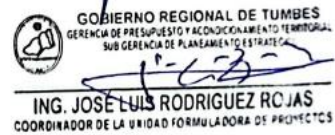
Cuadro N°01: Número de Participantes AEOS Evaluados según categorías (aprobados y no aprobados)


ITEM	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	APROBADOS	DESAPROBADOS
1	CATEGORÍA A	25	24	01
2	CATEGORÍA B	04	04	0
3	CATEGORÍA C	1	1	0
TOTAL		30	29	01

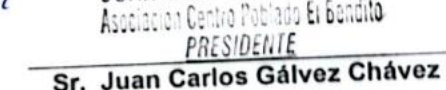
1. Autorizar a la Gerencia Regional de Desarrollo Económico a través de la Sub-Gerencia de Promoción de Inversiones, publicar los resultados de la evaluación de la etapa de Evaluación Cuantitativa del Proceso Concursable PROCOMPITE REGIONAL 2024; dicha relación se encuentra como anexo a la presente acta.

Sin haber otro punto y leída esta acta por cada uno de los integrantes del Comité, se levanta la sesión, siendo las 12:35 horas del día 11 de noviembre del mismo año. Firmado los presentes en señal de la conformidad.


 GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 SUB GERENTE DE PROMOCIÓN DE INVERSIONES
 Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 Presidente


 GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
 SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO
 ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
 COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS
 Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro


 CPCC, Elvis Yúnior Oyola
 Vilela
 Secretario Técnico


 JUAN C. GALVEZ CHAVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bandido
 PRESIDENTE
 Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro

“Año del Bicentenario, de la Consolidación de Nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho”.

**ANEXO N°01: RELACION DE PARTICIPANTES APROBADOS Y DESAPROBADOS EN LA PRIMERA PARTE DE LA ETAPA DE ELEGIBILIDAD TÉCNICA:
EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO**

N°	PLAN DE NEGOCIO	RAZÓN SOCIAL	Categoría	Puntaje	Resultado
1	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE AVES, DE LA ASOCIACIÓN AVÍCOLA LOS HIJOS DEL SOL DEL DISTRITO DE ZORRITOS DE LA PROVINCIA DE CONTRALMIRANTE VILLAR Y REGIÓN TUMBES	ASOCIACIÓN AVÍCOLA LOS HIJOS DEL SOL	Categoría A	40	APROBADO
2	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DEL BANANO CONVENCIONAL EN LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE BANANO URCOS APROBAUR, DEL DISTRITO DE CORRALES, PROVINCIA TUMBES, REGIÓN TUMBES	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE BANANO URCOS APROBAUR	Categoría A	39	APROBADO
3	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DEL LIMÓN DE LA ASOCIACIÓN AGRARIA DE PRODUCTORES LIMONEROS ARICA FARIAS DE LA PALMA ZARUMILLA, DEL DISTRITO DE PAPAYAL, PROVINCIA DE ZARUMILLA, REGIÓN TUMBES	ASOCIACIÓN AGRARIA DE PRODUCTORES LIMONEROS ARICA FARIAS DE LA PALMA ZARUMILLA	Categoría A	35	APROBADO
4	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE BANANO CONVENCIONAL PARA LA ASOCIACIÓN DE BANANO RODEO BECERRA SECTOR RODEO BECERRA DEL DISTRITO DE PAMPAS DE HOSPITAL, PROVINCIA TUMBES, REGIÓN TUMBES	ASOCIACIÓN DE BANANO RODEO BECERRA	Categoría A	42	APROBADO
5	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE LIMÓN DE LA ASOCIACIÓN AGRARIA DE PRODUCTORES LIMONEROS LOS DEL ROSARIO Y CEDILLO LA PALMA ZARUMILLA DEL DISTRITO DE PAPAYAL, PROVINCIA DE ZARUMILLA, REGIÓN TUMBES.	ASOCIACIÓN AGRARIA DE PRODUCTORES LIMONEROS LOS DEL ROSARIO & CEDILLO LA PALMA- ZARUMILLA	Categoría A	38	APROBADO
6	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE LANGOSTINO PARA LA EMPRESA LANGOSTINERA FEGUZA S.A.C EN EL DISTRITO DE TUMBES, PROVINCIA TUMBES, REGIÓN TUMBES	LANGOSTINERA FEGUZA S.A.C.	Categoría B	35	APROBADO
7	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DEL CRIADERO PORCINO EN LA ASOCIACIÓN DE AGROPECUARIOS SECTOR NUEVA ESPERANZA, DISTRITO ZORRITOS, PROVINCIA CONTRALMIRANTE VILLAR, REGIÓN TUMBES	ASOCIACIÓN DE AGROPECUARIOS SECTOR NUEVA ESPERANZA	Categoría A	38	APROBADO
8	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN PORCINA EN LA ASOCIACIÓN PAMCAFRAN, DISTRITO DE PAMPAS DE HOSPITAL, PROVINCIA DE TUMBES, REGIÓN TUMBES	ASOCIACIÓN PAMCAFRAN	Categoría A	40	APROBADO
9	MEJORAMIENTO DE LA POST PRODUCCIÓN DE BANANO CONVENCIONAL PARA LA ASOCIACIÓN PEQUEÑOS PRODUCTORES DE BANANO ORGÁNICO	ASOCIACIÓN DE PEQUEÑOS PRODUCTORES DE BANANO ORGÁNICO TUMBES LÍDERES DEL NORTE	Categoría C	42	APROBADO

JUAN C. GALVEZ CHAVEZ
Asociacion Centro Poblado El Bendito
PRESIDENTE

“Año del Bicentenario, de la Consolidación de Nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho”.



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

JUAN C. CALVEZ CHAVEZ
Asociación Centro Poblado El Bendito
PRESIDENTE

	TUMBES LÍDERES DEL NORTE DEL DISTRITO DE PAMPAS DE HOSPITAL, PROVINCIA TUMBES, REGIÓN TUMBES.				
10	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE LITOPENAEUS VANNAMEI EN CAUTIVERIO PARA LA LANGOSTINERA CERUMAR S.A.C EN EL DISTRITO DE ZARUMILLA, PROVINCIA ZARUMILLA, REGIÓN TUMBES	LANGOSTINERA CERUMAR S.A.C	Categoría B	39	APROBADO
11	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE LIMÓN SUTIL EN LA ASOCIACIÓN AGRARIA DEL VALLE DE ZARUMILLA DE PRODUCTORES LIMONEROS LOS MORAN DE LA PALMA DE LOCALIDAD DE LA PALMA DISTRITO PAPAYAL PROVINCIA DE ZARUMILLA DEL DEPARTAMENTO TUMBES	ASOCIACIÓN AGRARIA DEL VALLE DE ZARUMILLA DE PRODUCTORES LIMONEROS LOS MORAN DE LA PALMA	Categoría A	38	APROBADO
12	MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD PRODUCTIVA DEL CULTIVO DE LIMÓN EN EL COMITÉ DE USUARIOS DE AGUA LA CAPITANA EN EL DISTRITO DE SAN JACINTO PROVINCIA DE TUMBES REGIÓN TUMBES	COMITE DE USUARIOS DE AGUA LA CAPITANA	Categoría A	35	APROBADO
13	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE DERIVADOS LÁCTEOS EN LA ASOCIACIÓN AGROPECUARIA MEDIO AMBIENTAL CRISTO REY SECTOR LA TEJA, DISTRITO SAN JACINTO, PROVINCIA TUMBES, DEPARTAMENTO TUMBES	ASOCIACIÓN AGROPECUARIA MEDIO AMBIENTAL CRISTO REY SECTOR LA TEJA	Categoría A	35	APROBADO
14	MEJORAMIENTO DEL PROCESO DE LA PRODUCCIÓN DE BANANO DE LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGRARIOS EMPRENDEDORES 31 DE ENERO CUCHARETA, DISTRITO DE AGUAS VERDES, PROVINCIA DE ZARUMILLA, DEPARTAMENTO Y REGIÓN DE TUMBES	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGRARIOS EMPRENDEDORES 31 DE ENERO CUCHARETA	Categoría A	35	APROBADO
15	MEJORAMIENTO DE LA TRANSFORMACIÓN DE FILETE DE PESCADO DE LA EMPRESA GRUPO VIPE NELLITA SAC DEL DISTRITO DE TUMBES, PROVINCIA TUMBES, REGIÓN TUMBES	GRUPO VIPE NELLITA S.A.C.	Categoría B	41	APROBADO
16	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE BANANO PARA LA ASOCIACIÓN AGROPECUARIA DOÑA LUZMILA LA PITAYA DE AGUAS VERDES DEL SECTOR POCITOS DEL DISTRITO DE AGUAS VERDES, PROVINCIA DE ZARUMILLA DEPARTAMENTO DE TUMBES.	ASOCIACIÓN AGROPECUARIA DOÑA LUZMILA-LA PITAYA DE AGUAS VERDES	Categoría A	36	APROBADO
17	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y TRANSFORMACIÓN PARA EL COMITÉ PROVINCIAL DE PRODUCTORES DE PLÁTANO Y BANANO ORGÁNICO DE ZARUMILLA, DISTRITO DE PAPAYAL, PROVINCIA DE ZARUMILLA, REGIÓN TUMBES.	COMITÉ PROVINCIAL DE PRODUCTORES DE PLÁTANO Y BANANO ORGÁNICO DE ZARUMILLA	Categoría A	43	APROBADO
18	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE LANGOSTINO PARA LA EMPRESA ACUACULTURA TÉCNICA INTEGRADA DEL PERÚ S.A.C EN EL SECTOR VILLA PUERTO PIZARRO DISTRITO DE TUMBES, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE TUMBES.	ACUACULTURA TÉCNICA INTEGRADA DEL PERU S.A.C	Categoría B	38	APROBADO

“Año del Bicentenario, de la Consolidación de Nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho”.

19	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN PORCINA EN LA ASOCIACIÓN AGROPECUARIA LOS AMIGOS EMPRENDEDORES, DEL CASERÍO CRUZ BLANCA, DISTRITO DE PAMPAS DE HOSPITAL, PROVINCIA TUMBES, REGIÓN TUMBES	ASOCIACIÓN AGROPECUARIA LOS AMIGOS EMPRENDEDORES DEL SECTOR DE CRUZ BLANCA	Categoría A	36	APROBADO
20	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN EN EL CULTIVO DE LIMÓN DE LA ASOCIACIÓN AGRÍCOLA GANADERA LA CAPITANA EN EL DISTRITO DE SAN JACINTO PROVINCIA DE TUMBES REGIÓN TUMBES.	ASOCIACIÓN AGRÍCOLA GANADERA LA CAPITANA	Categoría A	35	APROBADO
21	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE PLATOS GASTRONÓMICOS DEL RESTAURANT DE LA ASOCIACIÓN GASTRONÓMICA LA RICA CABALLA, DEL DISTRITO DE TUMBES, PROVINCIA DE TUMBES, DEPARTAMENTO DE TUMBES	ASOCIACIÓN GASTRONÓMICA LA RICA CABALLA	Categoría A	35	APROBADO
22	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE LA CADENA PRODUCTIVA DE LIMÓN EN LA ASOCIACIÓN DE MUJERES AGRARIAS CORAZÓN DE JESÚS DEL CASERÍO CRUZ BLANCA DEL DISTRITO DE PAMPAS DE HOSPITAL, PROVINCIA DE TUMBES, REGIÓN TUMBES	ASOCIACIÓN DE MUJERES AGRARIAS CORAZÓN DE JESÚS	Categoría A	37	APROBADO
23	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DEL GANADO PORCINO DE LA ASOCIACIÓN AGROPECUARIA EL MESÍAS DE ACAPULCO, DISTRITO DE ZORRITOS, PROVINCIA DE CONTRALMIRANTE VILLAR, REGIÓN TUMBES	ASOCIACIÓN AGROPECUARIA EL MESÍAS DE ACAPULCO	Categoría A	38	APROBADO
24	MEJORAMIENTO GENÉTICO DEL GANADO CAPRINO CRIOLLO PARA INCREMENTAR LA PRODUCCIÓN DE CARNE Y LECHE EN LA ASOCIACIÓN DE GANADEROS SEÑOR DE LA DIVINA MISERICORDIA, DISTRITO CANOAS DE PUNTA SAL, PROVINCIA CONTRALMIRANTE VILLAR, TUMBES	ASOCIACIÓN DE GANADEROS SEÑOR DE LA DIVINA MISERICORDIA DE PLATERITOS EL SALAO	Categoría A	44	APROBADO
25	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE GANADO CAPRINO EN LA ASOCIACIÓN AGROPECUARIA DEL VALLE DE ZARUMILLA LOS ORTIZ LOAYZA DE LA PALMA DEL DISTRITO DE PAPAYAL DE LA PROVINCIA DE ZARUMILLA Y DEPARTAMENTO DE TUMBES	ASOCIACIÓN AGROPECUARIA DEL VALLE DE ZARUMILLA LOS ORTIZ LOAYZA DE LA PALMA	Categoría A	41	APROBADO
26	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE PANES, EN LA CADENA PRODUCTIVA DE PANIFICACIÓN, DE LA ASOCIACIÓN DE PANIFICADORA WAWAYKUNA K F, EN EL CENTRO POBLADO DE PUERTO PIZARRO, DISTRITO TUMBES, PROVINCIA TUMBES, REGIÓN TUMBES.	PANIFICADORA WAWAYKUNA K & F	Categoría A	35	APROBADO
27	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE PLÁTANO PARA LA ASOCIACIÓN AGROPECUARIA MURILLO DEL SECTOR DOS BOCAS DE UNA DE GATO DEL DISTRITO DE PAPAYAL PROVINCIA DE ZARUMILLA DEPARTAMENTO Y REGIÓN TUMBES A	ASOCIACIÓN AGROPECUARIA MURILLO DEL SECTOR DOS BOCAS	Categoría A	22	DESAPROBADO



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

JUAN C. CALVEZ CHAVEZ
Asociación Centro Poblado El Bendito
PRESIDENTE

“Año del Bicentenario, de la Consolidación de Nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho”.



28	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DEL BANANO CONVENCIONAL EN LA ASOCIACIÓN DE BANANO 01 DE MAYO PAMPAS DE HOSPITAL, DEL DISTRITO DE PAMPAS DE HOSPITAL, PROVINCIA TUMBES, REGIÓN TUMBES	ASOCIACIÓN DE BANANO 01 DE MAYO PAMPAS DE HOSPITAL	Categoría A	39	APROBADO
29	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE LIMÓN EN LA ASOCIACIÓN AGRÍCOLA LA UNIÓN HACE LA FUERZA DEL CASERÍO EL PRADO, DISTRITO DE PAMPAS DE HOSPITAL, PROVINCIA DE TUMBES Y DEPARTAMENTO DE TUMBES	ASOCIACIÓN AGRÍCOLA LA UNIÓN HACE LA FUERZA	Categoría A	35	APROBADO
30	MEJORAMIENTO GENÉTICO DE GANADO VACUNO DE CARNE PARA INCREMENTAR LA CALIDAD DE LA CARNE Y EL RENDIMIENTO PRODUCTIVO EN LA ASOCIACIÓN DE GANADEROS JOSÉ MERINO DE LAMA, DIST. CASITAS, PROV. CONTRALMIRANTE VILLAR, DPTO. TUMBES.	ASOCIACIÓN DE GANADEROS JOSÉ MERINO DE LAMA	Categoría A	42	APROBADO





JUAN C. GALVEZ CHAVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bendito
 PRESIDENTE

ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

La evaluación de esta etapa es responsabilidad del comité evaluador, la GDE puede designar o gestionar la contratación de operadores privados para la evaluación técnica. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:	Porcicultura
NOMBRE DE LA AEO:	Asociación Agropecuaria Los Amigos Emprendedores Del Sector De Cruz Blanca
N° DE MIEMBROS :	11
CATEGORIA:	A
FECHA:	07 De Noviembre Del 2024


3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO


N°	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1	Análisis del negocio actual	Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza	2
		Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2)	1
2	Objetivos y estrategias	Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados.	2
		Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	2
		Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	2
		Descripción clara y coherente del plan de negocio	2
3	Análisis del mercado objetivo	Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	1
		Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	1
4	Plan de operaciones y de producción	Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	2
		Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos	2
5	Requerimiento de la inversión	Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	3
		Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	3
6	Análisis de rentabilidad económica	Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	2
		Análisis del flujo de caja	2
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	3
		Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada	3
		Análisis del punto de equilibrio coherente con la capacidad de producción.	3
TOTAL			36

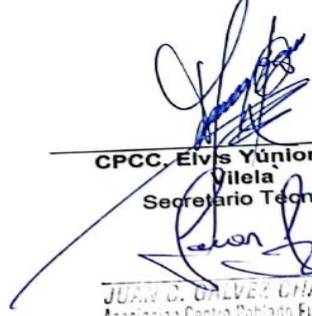
RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad

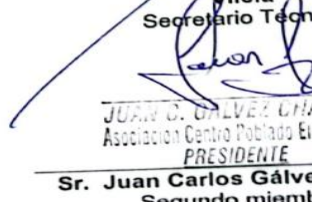
Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 puntos), bueno (2 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Regular	1
Bueno	2
Satisfactorio	3


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 SUB GERENTE DE PROMOCION DE INVERSIONES
Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 Presidente


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
 SUB GERENCIA DE PLANIFICACION ESTRATEGICA
ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
 COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS
Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro


CPCC, Elvis Yúnior Oyola
 Vilela
 Secretario Técnico


JUAN C. GALVEZ CHAVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bandido
 PRESIDENTE
Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro

ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

La evaluación de esta etapa es responsabilidad del comité evaluador, la GDE puede designar o gestionar la contratación de operadores privados para la evaluación técnica. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:	Banano
NOMBRE DE LA AEO:	ASOCIACIÓN DE PEQUEÑOS PRODUCTORES DE BANANO ORGÁNICO TUMBES LÍDERES DEL NORTE
N° DE MIEMBROS :	31
CATEGORIA:	C
FECHA:	07 De Noviembre Del 2024


3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO


N°	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1	Análisis del negocio actual	Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza	3
		Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2)	2
2	Objetivos y estrategias	Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados.	3
		Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	3
		Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	3
		Descripción clara y coherente del plan de negocio	3
3	Análisis del mercado objetivo	Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	1
		Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	1
4	Plan de operaciones y de producción	Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	3
		Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos	2
5	Requerimiento de la inversión	Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	3
		Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	3
6	Análisis de rentabilidad económica	Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	2
		Análisis del flujo de caja	2
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	3
		Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada	2
		Análisis del punto de equilibrio coherente con la capacidad de producción.	3
TOTAL			42


RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad

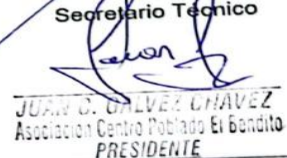
Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 puntos), bueno (2 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Regular	1
Bueno	2
Satisfactorio	3


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 SUB GERENTE DE PROMOCION DE INVERSIONES
Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 Presidente


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
 SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO
 ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
 COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS
Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro


CPCC Elvis Yúnior Oyola
 Vilela
 Secretario Técnico


JUAN C. GÁLVEZ CHÁVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bandido
 PRESIDENTE
Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro

ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

La evaluación de esta etapa es responsabilidad del comité evaluador, la GDE puede designar o gestionar la contratación de operadores privados para la evaluación técnica. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:	Limón
NOMBRE DE LA AEO:	ASOCIACION AGRICOLA GANADERA LA CAPITANA
N° DE MIEMBROS :	16
CATEGORIA:	A
FECHA:	07 De Noviembre Del 2024

3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO

N°	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1	Análisis del negocio actual	Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza	2
		Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2)	2
2	Objetivos y estrategias	Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados.	3
		Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	2
		Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	3
		Descripción clara y coherente del plan de negocio	3
3	Análisis del mercado objetivo	Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	1
		Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	2
4	Plan de operaciones y de producción	Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	3
		Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos	1
5	Requerimiento de la inversión	Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	2
		Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	2
6	Análisis de rentabilidad económica	Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	2
		Análisis del flujo de caja	2
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	2
		Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada	0
		Análisis del punto de equilibrio coherente con la capacidad de producción.	3
TOTAL			35


RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad

Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 puntos), bueno (2 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Regular	1
Bueno	2
Satisfactorio	3



GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 SUB GERENTE DE PROMOCION DE INVERSIONES

Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 Presidente


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
 SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
 COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS

Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro


CPCC, Elvis Yúnior Oyola
 Jilela
 Secretario Técnico

JUAN C. GALVEZ CHAVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bandido
 PRESIDENTE

Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro

ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

La evaluación de esta etapa es responsabilidad del comité evaluador, la GDE puede designar o gestionar la contratación de operadores privados para la evaluación técnica. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:	Limón
NOMBRE DE LA AEO:	Comité de Usuarios de Agua la Capitana
N° DE MIEMBROS :	18
CATEGORIA:	A
FECHA:	07 De Noviembre Del 2024


3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO


N°	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1	Análisis del negocio actual	Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza	2
2	Objetivos y estrategias	Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2)	1
		Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados.	3
		Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	2
		Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	3
3	Análisis del mercado objetivo	Descripción clara y coherente del plan de negocio	3
		Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	1
4	Plan de operaciones y de producción	Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	2
		Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	3
5	Requerimiento de la inversión	Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos	1
		Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	2
6	Análisis de rentabilidad económica	Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	2
		Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	2
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	Análisis del flujo de caja	2
		Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	3
		Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada	0
Análisis del punto de equilibrio coherente con la capacidad de producción.			3
TOTAL			35


RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad

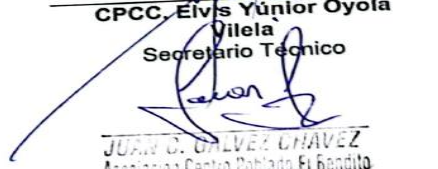
Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 puntos), bueno (2 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Regular	1
Bueno	2
Satisfactorio	3


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 SUB GERENTE DE PROMOCION DE INVERSIONES
Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 Presidente


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
 SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO
 ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
 COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS
Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro


CPCC, Elvís Yúnior Oyola Vilela
 Secretario Técnico


JUAN C. GALVEZ CHAVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bandido
 PRESIDENTE
Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro

ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

La evaluación de esta etapa es responsabilidad del comité evaluador, la GDE puede designar o gestionar la contratación de operadores privados para la evaluación técnica. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:	Limón
NOMBRE DE LA AEO:	Asociación agrícola la unión hace la fuerza
N° DE MIEMBROS :	14
CATEGORIA:	A
FECHA:	07 De Noviembre Del 2024

3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO


N°	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1	Análisis del negocio actual	Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza	2
		Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2)	2
		Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados.	1
2	Objetivos y estrategias	Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	2
		Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	3
		Descripción clara y coherente del plan de negocio	0
3	Análisis del mercado objetivo	Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	2
		Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	2
4	Plan de operaciones y de producción	Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	3
		Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos	1
5	Requerimiento de la inversión	Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	3
		Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	2
6	Análisis de rentabilidad económica	Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	2
		Análisis del flujo de caja	2
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	3
		Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada	3
		Análisis del punto de equilibrio coherente con la capacidad de producción.	2
TOTAL			35


RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad

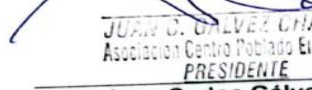
Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 p puntos), bueno (2 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Regular	1
Bueno	2
Satisfactorio	3


Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 SUB GERENTE DE PROMOCION DE INVERSIONES
Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 Presidente


 GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACOORDAMIENTO TERRITORIAL
 SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO
ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
 COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS
Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro


CPCC, Elvis Yúnior Oyola Vilela
 Secretario Técnico


JUAN C. GALVEZ CHAVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bandido
 PRESIDENTE
Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro

ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

La evaluación de esta etapa es responsabilidad del comité evaluador, la GDE puede designar o gestionar la contratación de operadores privados para la evaluación técnica. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:	Acuicultura
NOMBRE DE LA AEO:	Acuicultura Técnica Integrada del Perú SAC
N° DE MIEMBROS :	02
CATEGORIA:	B
FECHA:	07 De Noviembre Del 2024


3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO

N°	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1	Análisis del negocio actual	Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza	3
		Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2)	2
2	Objetivos y estrategias	Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados.	3
		Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	3
		Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	3
		Descripción clara y coherente del plan de negocio	3
3	Análisis del mercado objetivo	Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	1
		Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	1
4	Plan de operaciones y de producción	Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	2
		Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos	2
5	Requerimiento de la inversión	Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	3
		Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	2
6	Análisis de rentabilidad económica	Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	2
		Análisis del flujo de caja	2
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	2
		Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada	2
		Análisis del punto de equilibrio coherente con la capacidad de producción.	2
TOTAL			38


RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad

Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 puntos), bueno (2 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Regular	1
Bueno	2
Satisfactorio	3


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 SUB GERENTE DE PROMOCION DE INVERSIONES

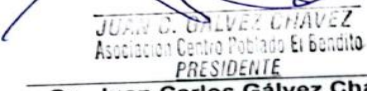
Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 Presidente


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
 SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
 COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS

Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro


CPCC Elvis Yúnior Oyola
 Jilela
 Secretario Técnico


JUAN C. GALVEZ CHAVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bandido
 PRESIDENTE

Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro

ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

La evaluación de esta etapa es responsabilidad del comité evaluador, la GDE puede designar o gestionar la contratación de operadores privados para la evaluación técnica. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:	Gastronomía
NOMBRE DE LA AEO:	Asociación gastronómica de la rica Caballa
N° DE MIEMBROS :	10
CATEGORIA:	A
FECHA:	07 De Noviembre Del 2024



3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO



N°	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1	Análisis del negocio actual	Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza	1
		Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2)	2
2	Objetivos y estrategias	Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados.	2
		Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	2
		Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	2
		Descripción clara y coherente del plan de negocio	2
3	Análisis del mercado objetivo	Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	2
		Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	2
4	Plan de operaciones y de producción	Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	2
		Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos	2
5	Requerimiento de la inversión	Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	2
		Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	2
6	Análisis de rentabilidad económica	Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	2
		Análisis del flujo de caja	2
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	3
		Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada	2
		Análisis del punto de equilibrio coherente con la capacidad de producción.	3
TOTAL			35


RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad


Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 puntos), bueno (2 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Regular	1
Bueno	2
Satisfactorio	3


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 GERENCIA DE PROMOCION DE INVERSIONES

Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 Presidente


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
 SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
 COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS
Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro


CPCC, Elvis Yúnior Oyola
 Jilela
 Secretario Técnico


JUAN C. GALVEZ CHAVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bandido
 PRESIDENTE
Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro

ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

La evaluación de esta etapa es responsabilidad del comité evaluador, la GDE puede designar o gestionar la contratación de operadores privados para la evaluación técnica. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:	Limón
NOMBRE DE LA AEO:	ASOCIACION DE MUJERES AGRARIAS CORAZON DE JESUS
N° DE MIEMBROS :	22
CATEGORIA:	A
FECHA:	07 De Noviembre Del 2024


3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO


N°	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1	Análisis del negocio actual	Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza	3
		Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2)	2
		Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados.	3
2	Objetivos y estrategias	Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	3
		Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	3
		Descripción clara y coherente del plan de negocio	1
3	Análisis del mercado objetivo	Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	1
		Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	2
4	Plan de operaciones y de producción	Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	1
		Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos	1
5	Requerimiento de la inversión	Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	3
		Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	3
6	Análisis de rentabilidad económica	Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	2
		Análisis del flujo de caja	2
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	2
		Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada	3
		Análisis del punto de equilibrio coherente con la capacidad de producción.	2
TOTAL			37


RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad

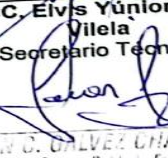
Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 puntos), bueno (2 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Regular	1
Bueno	2
Satisfactorio	3


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 SUB GERENTE DE PROMOCION DE INVERSIONES
Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 Presidente


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
 SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO
 ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
 COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS
Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro


CPCC, Elvis Yúnior Oyola
 Vilela
 Secretario Técnico


JUAN C. GALVEZ CHAVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bandido
 PRESIDENTE
Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro

ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

La evaluación de esta etapa es responsabilidad del comité evaluador, la GDE puede designar o gestionar la contratación de operadores privados para la evaluación técnica. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:	Banano
NOMBRE DE LA AEO:	Asociación de Banano Rodeo Becerra
N° DE MIEMBROS :	10
CATEGORIA:	A
FECHA:	07 De Noviembre Del 2024


3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO


N°	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1	Análisis del negocio actual	Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza	3
		Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2)	1
2	Objetivos y estrategias	Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados.	3
		Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	3
		Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	3
		Descripción clara y coherente del plan de negocio	2
3	Análisis del mercado objetivo	Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	2
		Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	2
4	Plan de operaciones y de producción	Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	3
		Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos	3
5	Requerimiento de la inversión	Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	3
		Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	3
6	Análisis de rentabilidad económica	Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	2
		Análisis del flujo de caja	2
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	2
		Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada	2
		Análisis del punto de equilibrio coherente con la capacidad de producción.	3
TOTAL			42


RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad

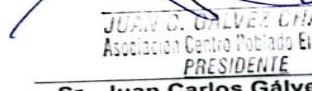
Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 puntos), bueno (2 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Regular	1
Bueno	2
Satisfactorio	3


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 SUB GERENTE DE PROMOCION DE INVERSIONES
Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 Presidente


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
 SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO
ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
 COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS
Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro


CPCC, Elvis Yúnior Oyola
 Jilela
 Secretario Técnico


JUAN C. GALVEZ CHAVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bandido
PRESIDENTE
Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro

ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

La evaluación de esta etapa es responsabilidad del comité evaluador, la GDE puede designar o gestionar la contratación de operadores privados para la evaluación técnica. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:	Plátano
NOMBRE DE LA AEO:	Asociación Agropecuaria Murillo del sector dos bocas
N° DE MIEMBROS :	13
CATEGORIA:	A
FECHA:	06 De Noviembre Del 2024


3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO


N°	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1	Análisis del negocio actual	Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza	2
		Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2)	1
2	Objetivos y estrategias	Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados.	0
		Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	2
		Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	1
3	Análisis del mercado objetivo	Descripción clara y coherente del plan de negocio	1
		Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	0
4	Plan de operaciones y de producción	Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	1
		Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	3
5	Requerimiento de la inversión	Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos	0
		Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	1
6	Análisis de rentabilidad económica	Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	3
		Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	1
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	Análisis del flujo de caja	1
		Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	1
		Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada	3
TOTAL			22


RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad

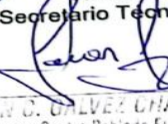
Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 puntos), bueno (2 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Regular	1
Bueno	2
Satisfactorio	3


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 SUB GERENTE DE PROMOCION DE INVERSIONES
Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 Presidente


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
 SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO
 ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
 COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS
Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro


CPCC, Elvis Yúnior Oyola
 Vilela
 Secretario Técnico


JUAN C. GALVEZ CHAVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bandido
 PRESIDENTE
Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro

ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

La evaluación de esta etapa es responsabilidad del comité evaluador, la GDE puede designar o gestionar la contratación de operadores privados para la evaluación técnica. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:	Caprino
NOMBRE DE LA AEO:	Asociación Agropecuaria Medio Ambiental Cristo Rey Sector La Teja
N° DE MIEMBROS :	13
CATEGORIA:	A
FECHA:	06 De Noviembre Del 2024


3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO


N°	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1	Análisis del negocio actual	Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza	2
		Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2)	2
2	Objetivos y estrategias	Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados.	0
		Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	3
		Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	2
3	Análisis del mercado objetivo	Descripción clara y coherente del plan de negocio	3
		Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	1
4	Plan de operaciones y de producción	Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	1
		Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	2
5	Requerimiento de la inversión	Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos	0
		Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	3
6	Análisis de rentabilidad económica	Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	2
		Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	3
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	Análisis del flujo de caja	3
		Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	3
7		Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada	3
		Análisis del punto de equilibrio coherente con la capacidad de producción.	2
TOTAL			35

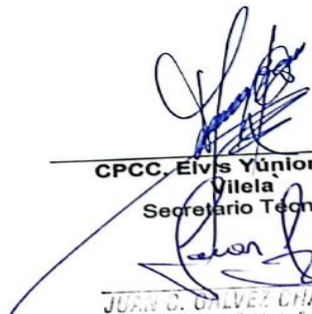
RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad

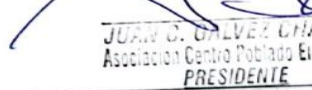
Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 puntos), bueno (2 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Regular	1
Bueno	2
Satisfactorio	3


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 SUB GERENTE DE PROMOCION DE INVERSIONES
Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 Presidente


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
 SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO
 ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
 COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS
Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro


CPCC. Elvis Yúnior Oyola
 Jilela
 Secretario Técnico


JUAN C. GALVEZ CHAVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bandido
 PRESIDENTE
Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro

ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

La evaluación de esta etapa es responsabilidad del comité evaluador, la GDE puede designar o gestionar la contratación de operadores privados para la evaluación técnica. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:	Caprino
NOMBRE DE LA AEO:	Asociación agropecuaria del valle de zarumilla los Ortiz Loayza la palma
N° DE MIEMBROS :	15
CATEGORIA:	A
FECHA:	06 De Noviembre Del 2024


3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO


N°	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1	Análisis del negocio actual	Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza	2
		Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2)	2
2	Objetivos y estrategias	Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados.	3
		Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	3
		Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	2
		Descripción clara y coherente del plan de negocio	2
3	Análisis del mercado objetivo	Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	1
		Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	2
4	Plan de operaciones y de producción	Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	3
		Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos	3
5	Requerimiento de la inversión	Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	3
		Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	3
6	Análisis de rentabilidad económica	Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	2
		Análisis del flujo de caja	2
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	3
		Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada	2
		Análisis del punto de equilibrio coherente con la capacidad de producción.	3
TOTAL			41


RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad


Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 puntos), bueno (2 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Regular	1
Bueno	2
Satisfactorio	3


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 SUB GERENTE DE PROMOCION DE INVERSIONES
 Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 Presidente


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
 SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO
 ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
 COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS
 Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro


CPCC Elvis Yúñior Oyola
 Vilela
 Secretario Técnico


JUAN C. GALVEZ CHAVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bondito
 PRESIDENTE
 Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro

ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

La evaluación de esta etapa es responsabilidad del comité evaluador, la GDE puede designar o gestionar la contratación de operadores privados para la evaluación técnica. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:	Porcicultura
NOMBRE DE LA AEO:	Asociación Pamcafran
N° DE MIEMBROS :	11
CATEGORIA:	A
FECHA:	06 De Noviembre Del 2024


3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO


N°	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1	Análisis del negocio actual	Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza	2
		Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2)	1
2	Objetivos y estrategias	Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados.	2
		Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	2
		Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	3
3	Análisis del mercado objetivo	Descripción clara y coherente del plan de negocio	3
		Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	2
		Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	2
4	Plan de operaciones y de producción	Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	3
		Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos	1
5	Requerimiento de la inversión	Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	3
		Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	3
6	Análisis de rentabilidad económica	Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	3
		Análisis del flujo de caja	2
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	2
		Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada	3
		Análisis del punto de equilibrio coherente con la capacidad de producción.	3
TOTAL			40

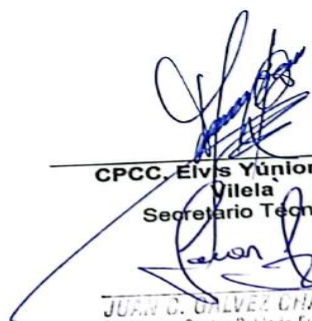
RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad


Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 puntos), bueno (2 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Regular	1
Bueno	2
Satisfactorio	3


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 SUB GERENTE DE PROMOCION DE INVERSIONES
Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 Presidente


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
 SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO
 ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
 COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS
Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro


CPCC Elvis Yúnior Oyola
 Vilela
 Secretario Técnico


JUAN C. GÁLVEZ CHÁVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bandido
PRESIDENTE
Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro

ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

La evaluación de esta etapa es responsabilidad del comité evaluador, la GDE puede designar o gestionar la contratación de operadores privados para la evaluación técnica. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:	Pesca
NOMBRE DE LA AEO:	Grupo Vipe Nellita SAC
N° DE MIEMBROS :	02
CATEGORIA:	B
FECHA:	06 De Noviembre Del 2024


3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO


N°	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1	Análisis del negocio actual	Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza	3
		Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2)	2
2	Objetivos y estrategias	Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados.	3
		Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	3
		Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	3
		Descripción clara y coherente del plan de negocio	2
3	Análisis del mercado objetivo	Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	1
		Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	2
4	Plan de operaciones y de producción	Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	3
		Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos	2
5	Requerimiento de la inversión	Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	3
		Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	3
6	Análisis de rentabilidad económica	Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	1
		Análisis del flujo de caja	1
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	3
		Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada	3
		Análisis del punto de equilibrio coherente con la capacidad de producción.	3
TOTAL			41


RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad


Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 puntos), bueno (2 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Regular	1
Bueno	2
Satisfactorio	3


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 SUB GERENTE DE PROMOCION DE INVERSIONES
Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 Presidente


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
 SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO
 ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
 COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS
Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro


CPCC Elvis Yúnior Oyola
 Vilela
 Secretario Técnico


JUAN C. GÁLVEZ CHÁVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bandido
 PRESIDENTE
Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro

ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

La evaluación de esta etapa es responsabilidad del comité evaluador, la GDE puede designar o gestionar la contratación de operadores privados para la evaluación técnica. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:	Banano
NOMBRE DE LA AEO:	Asociación De Productores De Banano Urcos Aprobaur
N° DE MIEMBROS :	10
CATEGORIA:	A
FECHA:	06 De Noviembre Del 2024


3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO


N°	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1	Análisis del negocio actual	Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza	3
		Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2)	2
2	Objetivos y estrategias	Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados.	2
		Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	3
		Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	3
		Descripción clara y coherente del plan de negocio	2
3	Análisis del mercado objetivo	Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	2
		Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	3
4	Plan de operaciones y de producción	Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	2
		Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos	2
5	Requerimiento de la inversión	Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	3
		Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	3
6	Análisis de rentabilidad económica	Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	1
		Análisis del flujo de caja	1
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	3
		Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada	2
		Análisis del punto de equilibrio coherente con la capacidad de producción.	2
TOTAL			39


RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad

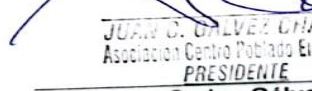
Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 p puntos), bueno (2 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Regular	1
Bueno	2
Satisfactorio	3


Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 SUB GERENTE DE PROMOCION DE INVERSIONES
Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 Presidente


 GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACOORDAMIENTO TERRITORIAL
 SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO
ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
 COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS
Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro


CPCC, Elvis Yúnior Oyola
 Jilela
 Secretario Técnico


JUAN C. GALVEZ CHAVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bandido
 PRESIDENTE
Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro

ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

La evaluación de esta etapa es responsabilidad del comité evaluador, la GDE puede designar o gestionar la contratación de operadores privados para la evaluación técnica. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:	Panificación
NOMBRE DE LA AEO:	PANIFICADORA WAWAYKUNA K & F
N° DE MIEMBROS :	10
CATEGORIA:	A
FECHA:	06 De Noviembre Del 2024


3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO


N°	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1	Análisis del negocio actual	Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza	2
		Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2)	1
2	Objetivos y estrategias	Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados.	2
		Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	3
		Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	2
3	Análisis del mercado objetivo	Descripción clara y coherente del plan de negocio	3
		Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	2
4	Plan de operaciones y de producción	Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	2
		Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	2
5	Requerimiento de la inversión	Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos	3
		Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	3
6	Análisis de rentabilidad económica	Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	2
		Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	0
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	Análisis del flujo de caja	1
		Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	2
		Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada	3
TOTAL			35


RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad


Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 puntos), bueno (2 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Regular	1
Bueno	2
Satisfactorio	3


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
SUB GERENTE DE PROMOCION DE INVERSIONES
Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 Presidente


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO
ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS
Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro


CPCC, Elvis Yúnior Oyola
 Vilela
 Secretario Técnico


JUAN C. GALVEZ CHAVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bandito
 PRESIDENTE
Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro

ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

La evaluación de esta etapa es responsabilidad del comité evaluador, la GDE puede designar o gestionar la contratación de operadores privados para la evaluación técnica. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:	Limón
NOMBRE DE LA AEO:	ASOCIACION AGRARIA DEL VALLE DE ZARUMILLA DE PRODUCTORES LIMONEROS LOS MORAN DE LA PALMA
N° DE MIEMBROS :	18
CATEGORIA:	A
FECHA:	06 De Noviembre Del 2024


3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO


N°	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1	Análisis del negocio actual	Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza	3
		Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2)	2
2	Objetivos y estrategias	Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados.	2
		Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	2
		Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	3
		Descripción clara y coherente del plan de negocio	0
3	Análisis del mercado objetivo	Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	2
		Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	1
4	Plan de operaciones y de producción	Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	2
		Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos	2
5	Requerimiento de la inversión	Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	3
		Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	3
6	Análisis de rentabilidad económica	Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	2
		Análisis del flujo de caja	2
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	3
		Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada	3
		Análisis del punto de equilibrio coherente con la capacidad de producción.	3
TOTAL			38


RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad.


Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 puntos), bueno (2 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Regular	1
Bueno	2
Satisfactorio	3


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 SUB GERENTE DE PROMOCION DE INVERSIONES
Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 Presidente


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
 SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO
 ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
 COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS
Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro


CPCC, Elvys Yünlor Oyola Vilela
 Secretario Técnico


JUAN C. GALVEZ CHAVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bandido
 PRESIDENTE
Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro

ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

La evaluación de esta etapa es responsabilidad del comité evaluador, la GDE puede designar o gestionar la contratación de operadores privados para la evaluación técnica. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:	Acuicultura
NOMBRE DE LA AEO:	Langostinera Cerumar SAC
N° DE MIEMBROS :	03
CATEGORIA:	B
FECHA:	06 De Noviembre Del 2024


3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO


N°	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1	Análisis del negocio actual	Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza	2
2	Objetivos y estrategias	Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2)	2
		Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados.	3
		Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	3
		Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	3
3	Análisis del mercado objetivo	Descripción clara y coherente del plan de negocio	2
		Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	2
4	Plan de operaciones y de producción	Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	3
		Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	3
5	Requerimiento de la inversión	Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos	1
		Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	3
6	Análisis de rentabilidad económica	Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	3
		Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	1
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	Análisis del flujo de caja	1
		Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	2
		Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada	2
TOTAL			39


RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad.


Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 puntos), bueno (2 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Regular	1
Bueno	2
Satisfactorio	3


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 SUB GERENTE DE PROMOCION DE INVERSIONES
Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 Presidente


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
 SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO
 ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
 COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS
Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro


CPCC Eivis Yúnior Oyola
 Vilela
 Secretario Técnico


JUAN C. GÁLVEZ CHÁVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bandido
 PRESIDENTE
Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro

ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

La evaluación de esta etapa es responsabilidad del comité evaluador, la GDE puede designar o gestionar la contratación de operadores privados para la evaluación técnica. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:	Limón
NOMBRE DE LA AEO:	Asociación Agraria de Productores Limoneros del Rosario Cedillo
N° DE MIEMBROS :	18
CATEGORIA:	A
FECHA:	05 De Noviembre Del 2024

3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO

N°	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1	Análisis del negocio actual	Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza	3
		Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2)	2
2	Objetivos y estrategias	Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados.	2
		Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	1
		Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	2
3	Análisis del mercado objetivo	Descripción clara y coherente del plan de negocio	3
		Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	2
4	Plan de operaciones y de producción	Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	2
		Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	3
5	Requerimiento de la inversión	Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos	1
		Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	3
6	Análisis de rentabilidad económica	Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	3
		Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	2
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	Análisis del flujo de caja	2
		Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	3
		Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada	2
TOTAL			38


RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad

Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 puntos), bueno (2 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).


NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Regular	1
Bueno	2
Satisfactorio	3




Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 SUB GERENTE DE PROMOCION DE INVERSIONES
Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 Presidente



 GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
 SUB GERENCIA DE PLANIFICACION ESTRATEGICA
ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
 COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS
Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro



CPCC, Elvis Yúnior Oyola
 Vilela
 Secretario Técnico



JUAN C. GÁLVEZ CHÁVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bandido
 PRESIDENTE
Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro

ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

La evaluación de esta etapa es responsabilidad del comité evaluador, la GDE puede designar o gestionar la contratación de operadores privados para la evaluación técnica. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:	Avícola
NOMBRE DE LA AEO:	Asociación Avícola los hijos del sol
N° DE MIEMBROS :	10
CATEGORIA:	A
FECHA:	05 De Noviembre Del 2024


3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO


N°	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1	Análisis del negocio actual	Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza	2
		Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2)	1
2	Objetivos y estrategias	Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados.	3
		Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	3
		Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	3
		Descripción clara y coherente del plan de negocio	2
3	Análisis del mercado objetivo	Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	2
		Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	3
4	Plan de operaciones y de producción	Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	3
		Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos	2
5	Requerimiento de la inversión	Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	3
		Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	2
6	Análisis de rentabilidad económica	Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	2
		Análisis del flujo de caja	2
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	3
		Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada	2
		Análisis del punto de equilibrio coherente con la capacidad de producción.	2
TOTAL			40


RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad

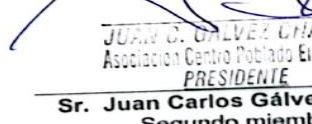
Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 puntos), bueno (2 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Regular	1
Bueno	2
Satisfactorio	3


Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 SUB GERENTE DE PROMOCION DE INVERSIONES
Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 Presidente


 GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
 SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO
ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
 COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS
Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro


CPCC, Elvis Yúnior Oyola
 Jilela
 Secretario Técnico


JUAN C. GALVEZ CHAVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bandido
 PRESIDENTE
Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro

ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

La evaluación de esta etapa es responsabilidad del comité evaluador, la GDE puede designar o gestionar la contratación de operadores privados para la evaluación técnica. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:	Porcicultura
NOMBRE DE LA AEO:	Asociación Agropecuaria El Mesías De Acapulco
N° DE MIEMBROS :	11
CATEGORIA:	A
FECHA:	05 De Noviembre Del 2024


3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO


N°	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1	Análisis del negocio actual	Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza	2
2	Objetivos y estrategias	Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2)	1
		Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados.	1
		Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	1
3	Análisis del mercado objetivo	Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	3
		Descripción clara y coherente del plan de negocio	2
4	Plan de operaciones y de producción	Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	3
		Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	2
5	Requerimiento de la inversión	Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	3
		Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos	1
6	Análisis de rentabilidad económica	Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	3
		Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	2
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	3
		Análisis del flujo de caja	3
		Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	3
TOTAL			38


RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad

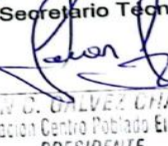
Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 p puntos), bueno (2 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Regular	1
Bueno	2
Satisfactorio	3


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 SUB GERENTE DE PROMOCION DE INVERSIONES
Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 Presidente


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
 SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO
ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
 COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS
Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro


CPCC, Elvis Yúnior Oyola
 Vilela
 Secretario Técnico


JUAN C. GALVEZ CHAVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bandido
 PRESIDENTE
Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro

ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

La evaluación de esta etapa es responsabilidad del comité evaluador, la GDE puede designar o gestionar la contratación de operadores privados para la evaluación técnica. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:	Acuicultura
NOMBRE DE LA AEO:	Langostinera Feguza SAC
N° DE MIEMBROS :	02
CATEGORIA:	B
FECHA:	05 De Noviembre Del 2024


3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO


N°	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1	Análisis del negocio actual	Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza	2
2	Objetivos y estrategias	Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2)	2
		Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados.	2
		Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	3
		Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	3
3	Análisis del mercado objetivo	Descripción clara y coherente del plan de negocio	2
		Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	0
4	Plan de operaciones y de producción	Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	1
		Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	3
5	Requerimiento de la inversión	Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos	0
		Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	3
6	Análisis de rentabilidad económica	Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	2
		Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	2
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	Análisis del flujo de caja	2
		Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	3
		Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada	3
TOTAL			35


RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad

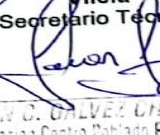
Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 puntos), bueno (2 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Regular	1
Bueno	2
Satisfactorio	3


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 SUB GERENTE DE PROMOCION DE INVERSIONES
Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 Presidente


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
 SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO
 ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
 COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS
Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro


CPCC, Elvis Yúnior Oyola
 Vilela
 Secretario Técnico


JUAN C. GÁLVEZ CHÁVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bandido
 PRESIDENTE
Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro

ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

La evaluación de esta etapa es responsabilidad del comité evaluador, la GDE puede designar o gestionar la contratación de operadores privados para la evaluación técnica. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

CADENA PRODUCTIVA: NOMBRE DE LA AEO:	Limón ASOCIACION AGRARIA DE PRODUCTORES LIMONEROS ARICA FARIAS DE LA PALMA ZARUMILLA
N° DE MIEMBROS :	24
CATEGORIA:	A
FECHA:	05 De Noviembre Del 2024


3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO


N°	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1	Análisis del negocio actual	Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza	3
		Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2)	1
2	Objetivos y estrategias	Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados.	2
		Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	3
		Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	2
3	Análisis del mercado objetivo	Descripción clara y coherente del plan de negocio	2
		Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	2
4	Plan de operaciones y de producción	Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	3
		Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	2
5	Requerimiento de la inversión	Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos	1
		Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	3
6	Análisis de rentabilidad económica	Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	2
		Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	2
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	Análisis del flujo de caja	1
		Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	2
		Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada	2
TOTAL			35


RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad


Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 puntos), bueno (2 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Regular	1
Bueno	2
Satisfactorio	3


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 SUB GERENTE DE PROMOCION DE INVERSIONES
Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 Presidente


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
 SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO
 ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
 COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS
Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro


CPCC, Elvis Yúnior Oyola
 Vilela
 Secretario Técnico


JUAN C. GÁLVEZ CHÁVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bandido
 PRESIDENTE
Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro

ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

La evaluación de esta etapa es responsabilidad del comité evaluador, la GDE puede designar o gestionar la contratación de operadores privados para la evaluación técnica. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:	Caprino
NOMBRE DE LA AEO:	Asociación de ganaderos señor de la divina misericordia plateritos el salao
N° DE MIEMBROS :	14
CATEGORIA:	A
FECHA:	05 De Noviembre Del 2024


3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO


N°	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1	Análisis del negocio actual	Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza	2
		Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2)	2
2	Objetivos y estrategias	Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados.	1
		Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	3
		Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	3
		Descripción clara y coherente del plan de negocio	3
3	Análisis del mercado objetivo	Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	3
		Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	3
4	Plan de operaciones y de producción	Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	3
		Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos	1
5	Requerimiento de la inversión	Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	3
		Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	3
6	Análisis de rentabilidad económica	Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	3
		Análisis del flujo de caja	2
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	3
		Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada	3
		Análisis del punto de equilibrio coherente con la capacidad de producción.	3
TOTAL			44

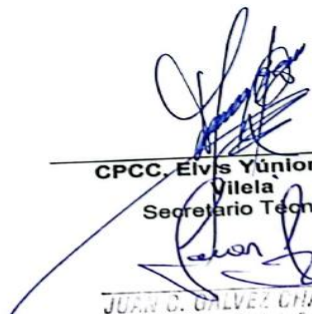
RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad

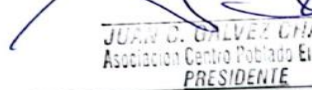
Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 p puntos), bueno (2 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Regular	1
Bueno	2
Satisfactorio	3


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 SUB GERENTE DE PROMOCION DE INVERSIONES
Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 Presidente


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
 SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO
 ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
 COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS
Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro


CPCC, Elvis Yúnior Oyola
 Jilela
 Secretario Técnico


JUAN C. GALVEZ CHAVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bandido
 PRESIDENTE
Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro

ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

La evaluación de esta etapa es responsabilidad del comité evaluador, la GDE puede designar o gestionar la contratación de operadores privados para la evaluación técnica. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:	Vacuno
NOMBRE DE LA AEO:	Asociación de ganaderos Jose Merino de Lama
Nº DE MIEMBROS :	19
CATEGORIA:	A
FECHA:	05 De Noviembre Del 2024


3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO


Nº	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1	Análisis del negocio actual	Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza	3
		Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2)	2
2	Objetivos y estrategias	Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados.	1
		Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	2
		Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	2
		Descripción clara y coherente del plan de negocio	3
3	Análisis del mercado objetivo	Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	3
		Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	3
4	Plan de operaciones y de producción	Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	3
		Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos	1
5	Requerimiento de la inversión	Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	3
		Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	3
6	Análisis de rentabilidad económica	Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	2
		Análisis del flujo de caja	2
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	3
		Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada	3
		Análisis del punto de equilibrio coherente con la capacidad de producción.	3
TOTAL			42

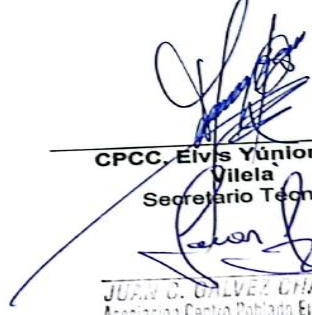
RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad

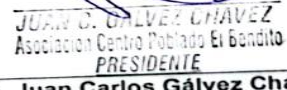
Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 puntos), bueno (2 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Regular	1
Bueno	2
Satisfactorio	3


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 SUB GERENTE DE PROMOCION DE INVERSIONES
Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 Presidente


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
 SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO
 ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
 COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS
Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro


CPCC Elvis Yúnior Oyola
 Vilela
 Secretario Técnico


JUAN C. GALVEZ CHAVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bandido
 PRESIDENTE
Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro

ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

La evaluación de esta etapa es responsabilidad del comité evaluador, la GDE puede designar o gestionar la contratación de operadores privados para la evaluación técnica. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:	Banano
NOMBRE DE LA AEO:	Asociación de agropecuaria Doña Luzmila - la pitaya de aguas verdes.
Nº DE MIEMBROS :	14
CATEGORIA:	A
FECHA:	05 De Noviembre Del 2024


3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO

Nº	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1	Análisis del negocio actual	Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza	2
		Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2)	1
2	Objetivos y estrategias	Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados.	3
		Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	2
		Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	3
		Descripción clara y coherente del plan de negocio	2
3	Análisis del mercado objetivo	Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	0
		Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	2
4	Plan de operaciones y de producción	Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	3
		Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos	1
5	Requerimiento de la inversión	Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	3
		Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	3
6	Análisis de rentabilidad económica	Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	2
		Análisis del flujo de caja	2
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	2
		Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada	2
		Análisis del punto de equilibrio coherente con la capacidad de producción.	3
TOTAL			36


RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad

Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 puntos), bueno (2 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).


NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Regular	1
Bueno	2
Satisfactorio	3


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 SUB GERENTE DE PROMOCION DE INVERSIONES

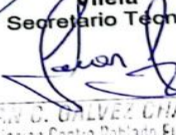
Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 Presidente


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
 SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO
 ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
 COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS

Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro



CPCC Elvis Yúnior Oyola
 Vilela
 Secretario Técnico



JUAN C. GALVEZ CHAVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bandido
 PRESIDENTE

Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro

ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

La evaluación de esta etapa es responsabilidad del comité evaluador, la GDE puede designar o gestionar la contratación de operadores privados para la evaluación técnica. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:	Banano
NOMBRE DE LA AEO:	Asociación de productores agrarios emprendedores 31 de enero
N° DE MIEMBROS :	15
CATEGORIA:	A
FECHA:	05 De Noviembre Del 2024


3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO


N°	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1	Análisis del negocio actual	Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza	1
		Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2)	1
2	Objetivos y estrategias	Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados.	2
		Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	0
		Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	3
		Descripción clara y coherente del plan de negocio	2
3	Análisis del mercado objetivo	Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	1
		Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	1
4	Plan de operaciones y de producción	Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	2
		Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos	2
5	Requerimiento de la inversión	Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	3
		Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	2
6	Análisis de rentabilidad económica	Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	3
		Análisis del flujo de caja	3
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	3
		Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada	3
		Análisis del punto de equilibrio coherente con la capacidad de producción.	3
TOTAL			35


RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad

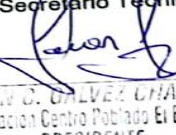
Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 puntos), bueno (2 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Regular	1
Bueno	2
Satisfactorio	3


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 SUB GERENTE DE PROMOCION DE INVERSIONES
Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 Presidente


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
 SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO
 ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
 COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS
Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro


CPCC, Elvis Yúnior Oyola
 Vilela
 Secretario Técnico


JUAN C. GALVEZ CHAVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bandido
 PRESIDENTE
Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro

ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

La evaluación de esta etapa es responsabilidad del comité evaluador, la GDE puede designar o gestionar la contratación de operadores privados para la evaluación técnica. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:	Banano
NOMBRE DE LA AEO:	Asociación de banano 01 de mayo pampas de hospital
N° DE MIEMBROS :	10
CATEGORIA:	A
FECHA:	06 De Noviembre Del 2024


3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO


N°	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1	Análisis del negocio actual	Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza	2
		Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2)	2
2	Objetivos y estrategias	Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados.	2
		Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	3
		Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	3
		Descripción clara y coherente del plan de negocio	3
3	Análisis del mercado objetivo	Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	2
		Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	2
4	Plan de operaciones y de producción	Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	2
		Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos	2
5	Requerimiento de la inversión	Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	3
		Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	3
6	Análisis de rentabilidad económica	Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	1
		Análisis del flujo de caja	1
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	3
		Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada	3
		Análisis del punto de equilibrio coherente con la capacidad de producción.	2
TOTAL			39


RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad


Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 puntos), bueno (2 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Regular	1
Bueno	2
Satisfactorio	3


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 SUB GERENTE DE PROMOCION DE INVERSIONES
Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 Presidente


 GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
 SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO
 ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
 COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS
Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro


CPCC Elvis Yúnior Oyola
 Vilela
 Secretario Técnico


JUAN C. GALVEZ CHAVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bandido
 PRESIDENTE
Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro

ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

La evaluación de esta etapa es responsabilidad del comité evaluador, la GDE puede designar o gestionar la contratación de operadores privados para la evaluación técnica. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:	Plátano
NOMBRE DE LA AEO:	Comité Provincial de productores de plátano y banano del valle de zarumilla
N° DE MIEMBROS :	10
CATEGORIA:	A
FECHA:	05 De Noviembre Del 2024

3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO

N°	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1	Análisis del negocio actual	Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza	3
		Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2)	2
		Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados.	3
2	Objetivos y estrategias	Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	3
		Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	2
		Descripción clara y coherente del plan de negocio	3
3	Análisis del mercado objetivo	Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	2
		Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	3
4	Plan de operaciones y de producción	Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	3
		Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos	2
5	Requerimiento de la inversión	Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	3
		Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	3
6	Análisis de rentabilidad económica	Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	1
		Análisis del flujo de caja	2
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	3
		Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada	3
		Análisis del punto de equilibrio coherente con la capacidad de producción.	2
TOTAL			43

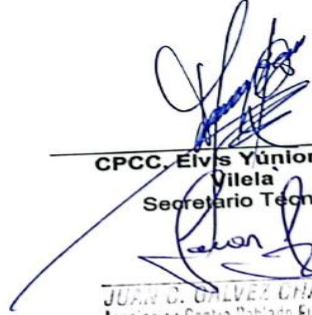
RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad

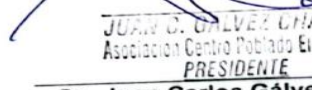
Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 puntos), bueno (2 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Regular	1
Bueno	2
Satisfactorio	3


Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 SUB GERENTE DE PROMOCION DE INVERSIONES
Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 Presidente


 GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
 SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO
ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
 COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS
Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro


CPCC. Elvis Yúnior Oyola
 Jilela
 Secretario Técnico


JUAN C. GALVEZ CHAVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bandido
 PRESIDENTE
Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro

ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

La evaluación de esta etapa es responsabilidad del comité evaluador, la GDE puede designar o gestionar la contratación de operadores privados para la evaluación técnica. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

CADENA PRODUCTIVA:	Porcicultura
NOMBRE DE LA AEO:	Asociación de agropecuaria Sector Nueva Esperanza.
N° DE MIEMBROS :	12
CATEGORIA:	A
FECHA:	05 De Noviembre Del 2024



3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO



N°	CONTENIDO MINIMO	CRITERIOS	PUNTAJE
1	Análisis del negocio actual	Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza	1
		Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2)	2
2	Objetivos y estrategias	Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados.	0
		Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas.	2
		Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO.	3
3	Análisis del mercado objetivo	Descripción clara y coherente del plan de negocio	3
		Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración.	2
4	Plan de operaciones y de producción	Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales).	2
		Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO.	3
5	Requerimiento de la inversión	Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos	2
		Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida.	3
6	Análisis de rentabilidad económica	Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos).	2
		Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas)	2
7	Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio.	Análisis del flujo de caja	3
		Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad.	2
		Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada	3
TOTAL			38


RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad

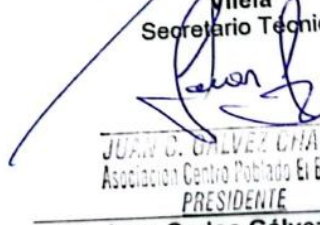
Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 puntos), bueno (2 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

NIVEL	RANGO
Deficiente	0
Regular	1
Bueno	2
Satisfactorio	3


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES

Ing. Adolfo Edwin García Ortiz
 SUB GERENTE DE PROMOCION DE INVERSIONES
Presidente


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 GERENCIA DE PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
 SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

ING. JOSÉ LUIS RODRIGUEZ ROJAS
 COORDINADOR DE LA UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS
Ing. José Luis Rodríguez Rojas
 Primer miembro


CPCC. Elvis Yúnior Oyola
 Vilela
 Secretario Técnico


JUAN C. GALVEZ CHAVEZ
 Asociación Centro Poblado El Bandido
 PRESIDENTE
Sr. Juan Carlos Gálvez Chávez
 Segundo miembro